

Věc C-25/10

Missionswerk Werner Heukelbach eV

v.

Belgický stát

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná tribunal de première instance de Liège)

„Přímé daně – Volný pohyb kapitálu – Dědická daň – Odkaz učiněný ve prospěch neziskových organizací – Odmítnutí přiznat sníženou sazbu daně, pokud tyto organizace mají sídlo v jiném členském státě, než je stát, ve kterém měl zůstavitel v okamžiku svého úmrtí skutečně bydliště nebo místo výkonu práce – Omezení – Odůvodnění“

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 10. února 2011 I - 499

Shrnutí rozsudku

Volný pohyb kapitálu – Omezení – Dědická daň
(Článek 63 SFEU)

Článek 63 SFEU brání právní úpravě členského státu, která vyhrazuje příznání snížené sazby dědické daně neziskovým organizacím se sídlem v tomto členském státě nebo v členském státě, ve kterém měl zůstavitel v okamžiku svého úmrtí skutečně bydliště nebo místo výkonu práce nebo ve kterém měl předtím skutečně bydliště nebo místo výkonu práce.

Ačkoli je totiž legitimní, aby členský stát vyžadoval pro účely poskytnutí určitých daňových zvýhodnění, aby mezi organizacemi, které uznává za organizace sledující některé z jeho cílů obecného zájmu, a činnostmi, které tyto organizace vykonávají, existoval dostatečně úzký vztah, nemůže nicméně vyhradit poskytnutí takových zvýhodnění pouze těm organizacím, jejichž činnosti je mohou zbavit některých jeho povinností, které mají sídlo na

jeho území. Z takového případného zbavení povinností předně nevyplývá, že členský stát může zavést rozdílné zacházení mezi vnitrostátními organizacemi uznanými za obecně prospěšné a organizacemi uznanými za obecně prospěšné se sídlem v jiném členském státě na základě toho, že odkazy učiněné ve prospěch posledně uvedených organizací, a to i když jejich činnosti odpovídají cílům právní úpravy prvně uvedeného členského státu, nemohou vést k takové rozpočtové kompenzaci. Nezbytnost předcházet snížení daňového výnosu totiž nepatří ani k důvodům uvedeným v článku 65 SFEU, ani nemůže být považována za naléhavý důvod obecného zájmu, který může odůvodnit omezení svobody zavedené Smlouvou o FEU.

(viz body 30–31, 37 a výrok)