

Je třeba v souvislosti se zachováním „příležitosti k projednání věci“ řešit i otázky, zda opravný prostředek, o němž rozhoduje „soud, který je příslušný též v trestních věcech“, má povahu řádného opravného prostředku (tj. opravného prostředku proti nepravomocnému rozhodnutí), nebo mimořádného opravného prostředku (tj. opravného prostředku proti pravomocnému rozhodnutí) a zda „soud, který je příslušný též v trestních věcech“ je na základě tohoto opravného prostředku oprávněn přezkoumat věc v plném rozsahu jak po skutkové, tak po právní stránce?

(¹) Úř. věst. L 76, s. 16

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 27. ledna 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Ve-8rwaltungsgericht Berlin — Německo) — Yasar Erdil v. Land Berlin

(Věc C-420/08) (¹)

(2012/C 109/14)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 327, 20.12.2008.

Usnesení předsedy šestého senátu Soudního dvora ze dne 15. prosince 2011 — Evropská komise v. Portugalská republika

(Věc C-533/09) (¹)

(2012/C 109/15)

Jednací jazyk: portugalština

Předseda šestého senátu Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 51, 27.2.2010.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 30. ledna 2012 — Evropská komise v. Rakouská republika

(Věc C-516/10) (¹)

(2012/C 109/16)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 13, 15.1.2011.

Usnesení předsedy sedmého senátu Soudního dvora ze dne 20. ledna 2012 — Evropská komise v. Maďarsko

(Věc C-575/10) (¹)

(2012/C 109/17)

Jednací jazyk: maďarština

Předseda sedmého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 72, 5.3.2011.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 31. ledna 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberlandesgericht Oldenburg — Německo) — Johann Bilker, Heidrun Ohle, Ursula Kohls-Ohle v. EWE AG

(Věc C-8/11) (¹)

(2012/C 109/18)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 113, 9.4.2011.