

*Další účastníci řízení:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: O. Montalto, zmocněnec), Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG (zástupci: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli a R. Cartella, advokáti)

### Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (druhého senátu) ze dne 19. listopadu 2009, *Torresan v. OHIM* (T-234/06), kterým Tribunál zamítl žalobu proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 29. června 2006 (věc R 517/2005-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG a Giampietro Torresan.

### Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *G. Torresanovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 63, 13.3.2010.

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 24. března 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Landgericht München I — Německo) — Robert Nicolaus Abt a další v. Hypo Real Estate Holding AG**

(Věc C-194/10) (<sup>1</sup>)

(„*Řízení o předběžné otázce — Relevance otázky — Nedostatek pravomoci*“)

(2011/C 252/13)

Jednací jazyk: němčina

### Předkládající soud

Landgericht München I

### Účastníci původního řízení

*Žalobci:* Robert Nicolaus Abt, Daniela Kalwarowskyj, Mangusta Beteiligungs GmbH, Karsten Trippel, VC-Services GmbH, Henning Hahmann

*Žalovaná:* Hypo Real Estate Holding AG

*Za přítomnosti:* Klaus E. H. Zapf, Inge Jung-Arend

### Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Landgericht München I — Výklad článku 297 ES a čl. 5 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/36/ES ze dne 11. července 2007 o výkonu některých práv akcionářů ve společnostech s kótovanými akciemi (Úř. věst. L 184, s. 17) — Lhůta pro oznámení o konání valné hromady kótované společnosti — Vnitrostátní právní předpisy, které pozbývají platnosti uplynutím lhůty pro provedení směrnice a které připouští kratší

lhůtu pro oznámení o konání valné hromady než je minimální lhůta stanovená směrnicí — Ustanovení, které může vážně ohrozit dosažení cíle stanoveného ve směrnici s ohledem na vnitrostátní právní úpravu, podle níž určitá rozhodnutí valné hromady zůstávají v platnosti po zápisu do obchodního rejstříku i v tom případě, že jsou rozsudkem prohlášena za neplatná

### Výrok

*Soudní dvůr nemá pravomoc odpovědět na první předběžnou otázku položenou Landgericht München I.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 195, 17.7.2010.

**Usnesení Soudního dvora ze dne 3. března 2011 — Centre de Coordination Carrefour SNC v. Evropská komise**

(Věc C-254/10 P) (<sup>1</sup>)

(„*Kasační opravný prostředek — Režim podpor ve prospěch koordinačních center usazených v Belgii — Podmínky přípustnosti žaloby na neplatnost — Pojem „právní zájem na podání žaloby“ — Překážka věci rozsouzené*“)

(2011/C 252/14)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

*Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek:* Centre de Coordination Carrefour SNC (zástupci: X. Clarebout, C. Docclo a M. Pittie, advokáti)

*Další účastnice řízení:* Evropská komise (zástupci: C. Urraca Caviedes a J.-P. Keppenne, zmocněnci)

### Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) ze dne 18. března 2010 — Centre de Coordination Carrefour v. Komise (T-94/08), kterým Tribunál odmítl jako nepřipustnou žalobu navrhovatele směřující ke zrušení rozhodnutí Komise 2008/283/ES ze dne 13. listopadu 2007 o režimu podpor zavedeném Belgií ve prospěch koordinačních center usazených v Belgii, kterým se mění rozhodnutí 2003/757/ES (Úř. věst. 2008, L 90, s. 7) — Podmínky přípustnosti žaloby na neplatnost — Pojem zájem na podání žaloby — Překážka věci rozsouzené

### Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Centre de Coordination Carrefour SNC se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 246, 11.9.2010.