

## V

(Oznámení)

## SOUDNÍ ŘÍZENÍ

## SOUDNÍ DVŮR

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 8. března 2012 — Evropská komise v. Portugalská republika**

(Věc C-524/10) <sup>(1)</sup>

*(„Nesplnění povinnosti státem — Společný systém daně z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES — Články 296 až 298 — Společný režim daňového paušálu pro zemědělce — Nulová sazba paušální náhrady“)*

(2012/C 126/02)

Jednací jazyk: portugalština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupkyně: M. Afonso, zmocněnkyně)

Žalovaná: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes a R. Lares, zmocněnci)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 296 až 298 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1) — Režim daňového paušálu, jehož účelem je náhrada DPH zaplacené při nákupu zboží a služeb zemědělcům podléhajícím daňovému paušálu — Nulová sazba paušální náhrady

**Výrok**

1) Portugalská republika tím, že na zemědělce uplatňuje zvláštní režim, který není v souladu s režimem zavedeným směrnicí Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, protože uvedené zemědělce osvobozuje od placení daně z přidané hodnoty a obsahuje uplatňování nulové sazby paušální náhrady, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 296 až 298 uvedené směrnice.

2) Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.

3) Evropská komise a Portugalská republika ponosou vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 30, 29.1.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 8. března 2012 — Evropská komise v. Francouzská republika**

(Věc C-596/10) <sup>(1)</sup>

*(„Nesplnění povinnosti státem — Daň z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES — Použití snížené sazby DPH na operace týkající se čeledi koňovitých, zejména koní“)*

(2012/C 126/03)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: F. Dintilhac a M. Afonso, zmocněnci)

Žalovaná: Francouzská republika (zástupci: G. de Bergues, J.-S. Pilczer a B. Beaupère-Manokha, zmocněnci)

Vedlejší účastník řízení: Irsko (zástupci: D. O'Hagan, zmocněnec a N. Travers a G. Clohessy, barristers)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článků 96 až 99 a přílohy III směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1) — Použití snížené sazby DPH na operace týkající se čeledi koňovitých, zejména koní

**Výrok**

1) Francouzská republika tím, že použila snížené sazby daně z přidané hodnoty na operace týkající se čeledi koňovitých, zejména koní, i když tato zvířata nejsou běžně určena k používání při přípravě potravin nebo zemědělských výrobků, nesplnila povinnosti,

kteří pro ni vyplývají z článků 96 až 99 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ve spojení s přílohou III této směrnice.

- 2) Francouzské republiky se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Irsko ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 72, 5.3.2011.

**Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 8. března 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal administratif de Rennes — Francie) — Martial Huet v. Université de Bretagne Occidentale**

(Věc C-251/11) (<sup>1</sup>)

*(„Sociální politika — Směrnice 1999/70/ES — Rámcová dohoda o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřená mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS — Ustanovení 5 bod 1 — Po sobě jdoucí pracovní smlouvy na dobu určitou — Opatření k předcházení zneužití takových pracovních smluv — Přeměna poslední pracovní smlouvy na dobu určitou na pracovní smlouvu na dobu neurčitou — Povinnost doslovného převzetí hlavních ujednání poslední pracovní smlouvy na dobu určitou“)*

(2012/C 126/04)

Jednací jazyk: francouzština

#### Předkládající soud

Tribunal administratif de Rennes

#### Účastníci původního řízení

Žalobce: Martial Huet

Žalovaná: Université de Bretagne Occidentale

#### Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Tribunal administratif de Rennes — Výklad směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS (Úř. věst. L 175, s. 43; Zvl. vyd. 05/03, s. 368) — Po sobě jdoucí pracovní smlouvy na dobu určitou ve veřejném sektoru — Povinnost doslovného převzetí hlavních ujednání poslední smlouvy na dobu určitou v případě přeměny na pracovní smlouvu na dobu neurčitou — Zásady rovnocennosti a nesnížení předchozí úrovně ochrany

#### Výrok

Ustanovení 5 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou, uzavřené dne 18. března 1999, která je obsažena v příloze směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS, musí být vykládáno v tom smyslu, že členský stát, který ve svých vnitrostátních právních předpisech zakotví přeměnu pracovních smluv na dobu určitou na pracovní smlouvu na dobu neurčitou, pokud trvání smluv na dobu určitou dosáhne určité délky, není povinen stanovit, aby v pracovní smlouvě na dobu neurčitou byla doslovně převzata hlavní ujednání obsažená v předchozí smlouvě. Nicméně proto, aby nebyly ohroženy cíle sledované směrnicí 1999/70 a její užitečný účinek, tento členský stát musí dbát na to, aby přeměna pracovních smluv na dobu určitou na pracovní smlouvu na dobu neurčitou nebyla doprovázena podstatnými změnami ujednání předchozí smlouvy způsobem, který by byl pro dotyčnou osobu celkově nepříznivý, pokud se předmět její činnosti a povaha jejích pracovních úkolů nezmění.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 238, 13.8.2011.

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 19. ledna 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Rechtbank Haarlem — Nizozemsko) — DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV v. Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat**

(Věc C-227/11) (<sup>1</sup>)

*(„Článek 104 odst. 3 jednacího řádu — Společný celní sazebník — Položky sazebníku — Síťové analyzátoři — Zařazení — Právní hodnota stanoviska Světové celní organizace k zařazení“)*

(2012/C 126/05)

Jednací jazyk: nizozemština

#### Předkládající soud

Rechtbank Haarlem

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: DHL Danzas Air & Ocean (Netherlands) BV

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane West, kantoor Hoofddorp Saturnusstraat

#### Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Rechtbank Haarlem — Platnost nařízení Komise (ES) č. 129/2005 ze dne 20. ledna 2005 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury a kterým se mění nařízení (ES) č. 955/98 (Úř. věst. L 25, s. 37) — Síťové analyzátoři