

V

(Oznámení)

SOUDNÍ ŘÍZENÍ

SOUDNÍ DVŮR

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 15. listopadu 2012 — Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd v. Rada Evropské unie, Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd, Evropská komise, Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC), B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas

(Věc C-247/10 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Dumping — Nařízení (ES) č. 1472/2006 — Dovozy některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Číny a Vietnamu — Nařízení (ES) č. 384/96 — Článek 2 odst. 7 písm. b) — Status podniku působícího v tržním hospodářství — Článek 9 odst. 6 — Individuální zacházení — Článek 17 odst. 3 — Výběr vzorku — Článek 20 odst. 5 — Práva obhajoby“)

(2013/C 9/05)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd (zástupce: M. Sánchez Rydelski, Rechtsanwalt)

Další účastnice řízení: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix a R. Szostak, zmocněnci, ve spolupráci s G. Berrischem, Rechtsanwalt a N. Chesaites, Barrister), Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd, Evropská komise (zástupci: H. van Vliet a T. Scharf, zmocněnci), Confédération européenne de l'industrie de la chaussure (CEC), B.A.L.A. di Lanciotti Vittorio & C. Sas

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) ze dne 4. března 2010 ve spojených věcech T-407/06, Zhejiang Aokang Shoes Co., Ltd v. Rada Evropské unie a T-408/06, Wenzhou Taima Shoes Co., Ltd v. Rada Evropské unie, kterým Tribunál zamítl žalobu na částečné zrušení nařízení Rady (ES) č. 1472/2006 ze dne 5. října 2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu a o konečném výběru uloženého prozatímního cla (Úř. věst. L 275, s. 1).

Výrok

- 1) Rozsudek Tribunálu ze dne 4. března 2010, Zhejiang Aokang Shoes a Wenzhou Taima Shoes v. Rada (T-407/06 a T-408/06) se zrušuje.
- 2) Nařízení Rady (ES) č. 1472/2006 ze dne 5. října 2006 o uložení konečného antidumpingového cla z dovozu některé obuvi se svrškem z usně pocházející z Čínské lidové republiky a Vietnamu a o konečném výběru uloženého prozatímního cla se zrušuje v části, v níž se týká Zhejiang Aokang Shoes Co. Ltd.
- 3) Radě Evropské unie se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených společnostmi Zhejiang Aokang Shoes Co. Ltd. jak v prvním stupni, tak i v tomto řízení.
- 4) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení vynaložené v prvním stupni řízení, jakož i v tomto řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 209, 31.07.2010.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 8. listopadu 2012 — Evropská komise v. Finská republika

(Věc C-342/10) ⁽¹⁾

(„Nesplnění povinnosti státem — Volný pohyb kapitálu — Článek 63 SFEU — Dohoda o EHP — Článek 40 — Zdaňování dividend vyplácených ve prospěch nerezidentních penzijních fondů“)

(2013/C 9/06)

Jednací jazyk: finština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: R. Lyal a I. Koskinen, zmocněnci)

Žalovaná: Finská republika (zástupce: J. Heliskoski, zmocněnec)

Vedlejší účastníci vystupující na podporu žalované: Dánské království (zástupce: C. Vang, zmocněnec), Francouzská republika (zástupci: G. de Bergues a N. Rouam, zmocněnci), Nizozemské království (zástupkyně: C. Wissels a M. Noort, zmocněnkyně), Švédské království (zástupkyně: A. Falk a S. Johannesson, zmocněnkyně), Spojené království Velké Británie a Severního Irsku (zástupci: H. Walker, zmocněnkyně, ve spolupráci s G. Facenou, barrister)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článku 63 SFEU a článku 40 Dohody o EHP — Daňová diskriminace — Vnitrostátní právní úprava, podle níž dividendy vyplácené rezidentními společnostmi ve prospěch zahraničních penzijních fondů podléhají daňovému režimu, který je striktnější než režim použitelný pro tuzemské penzijní fondy

Výrok

- 1) Finská republika tím, že zavedla a zachovala v platnosti systém, podle kterého jsou dividendy vyplácené ve prospěch nerezidentních penzijních fondů zdaňovány diskriminačním způsobem, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 63 SFEU a článku 40 Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992.
- 2) Finská republika ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 3) Dánské království, Francouzská republika, Nizozemské království, Švédské království a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 234, 28.8.2010.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 8. listopadu 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesfinanzhof — Německo) — Finanzamt Hildesheim v. BLC Baumarkt GmbH & Co. KG

(Věc C-511/10) (¹)

(„Šestá směrnice o DPH — Článek 17 odst. 5 třetí pododstavec — Nárok na odpočet daně zaplacené na vstupu — Zboží a služby použité jak pro zdanitelná plnění, tak i pro plnění osvobozená od daně — Pronájem nemovitosti pro obchodní účely a pro účely bydlení — Kritérium výpočtu odpočitatelného podílu DPH“)

(2013/C 9/07)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzshof

Účastníci původního řízení

Žalobce: Finanzamt Hildesheim

Žalovaná: BLC Baumarkt GmbH & Co. KG

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Bundesfinanzhof — Výklad čl. 17 odst. 5 třetího pododstavce směrnice 77/388/EHS: Šestá směrnice Rady ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) — Nárok na odpočet daně zaplacené na vstupu — Zboží a služby použité jak pro zdanitelná plnění, tak i pro plnění osvobozená od daně — Pronájem nemovitosti pro obchodní účely a pro účely bydlení — Výpočet odpočitatelného podílu podle obratu nájemců obchodních prostor — Vnitrostátní právní úprava, jež stanoví výpočet podílu podle plochy nemovitosti přidělené těmto nájemcům

Výrok

Článek 17 odst. 5 třetí pododstavec šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně musí být vykládán v tom smyslu, že umožňuje členským státům, aby při výpočtu odpočitatelného podílu daně z přidané hodnoty splatné na vstupu pro určité plnění, jako je výstavba budovy ke smíšenému využití, upřednostnily namísto klíče rozdělení uvedeného v čl. 19 odst. 1 této směrnice, jež je založen na obratu, jiný klíč rozdělení, a to pod podmínkou, že zvolená metoda zaručí přesnější určení uvedeného odpočitatelného podílu.

(¹) Úř. věst. C 30, 29.1.2011.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 8. listopadu 2012 — Evropská komise v. Řecká republika

(Věc C-528/10) (¹)

(„Nesplnění povinnosti státem — Doprava — Rozvoj železnic Společenství — Směrnice 2001/14/ES — Článek 6 odstavce 2 až 5 a článek 11 — Kapacity a zpoplatnění železničních infrastruktur — Regulační orgán — Neprovedení ve stanovené lhůtě“)

(2013/C 9/08)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: G. Zavvos a H. Støvlbæk, zmocněnci)

Žalovaná: Řecká republika (zástupce: S. Chala, zmocněnec)