

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 3. března 2011 — Evropská komise v. Italská republika

(Věc C-508/09) ⁽¹⁾

(„Nesplnění povinnosti státem — Ochrana volně žijících ptáků — Směrnice 79/409/EHS — Odchyly od systému ochrany volně žijících ptáků“)

(2011/C 130/11)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: D. Recchia a C. Zadra, zmocněnci)

Žalovaná: Italská republika (zástupci: G. Palmieri a G. Fiengo, zmocněnci, S. Fiorentino, avvocato dello Stato)

Předmět

Nesplnění povinnosti státem — Porušení článku 9 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 103, s. 1; Zvl. vyd. 15/01, s. 98) — Odchyly — Oblast Sardinie

Výrok

1) *Italská republika tím, že oblast Sardinie přijala a uplatňuje právní úpravu povolování odchylek od systému ochrany volně žijících ptáků, která nesplňuje podmínky uvedené v článku 9 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 9 této směrnice.*

2) *Italské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 24, 30.1.2010.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 3. března 2011 — Evropská komise v. Belgické království

(Věc C-134/10) ⁽¹⁾

(„Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 2002/22/ES — Článek 31 — Kritéria pro přiznání postavení provozovatele, který má povinnosti ve veřejném zájmu — Cíle obecného zájmu umožňující přiznání tohoto postavení — Dopad počtu koncových uživatelů komunikačních sítí na přiznání uvedeného postavení — Zásada proporcionality“)

(2011/C 130/12)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: A. Nijenhuis a C. Vrigon, zmocněnci)

Žalované: Belgické království (zástupci: M. Jacobs a T. Materne, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem — Nesprávné provedení článku 31 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě) (Úř. věst. L 108, s. 51; Zvl. vyd. 13/29, s. 367) — Kritéria pro přiznání režimu rozhlasového a televizního vysílání ve veřejném zájmu — Cíle obecného zájmu umožňující přiznání tohoto režimu — Dopad počtu koncových uživatelů komunikačních sítí na přiznání uvedeného režimu — Zásada proporcionality

Výrok

1) *Belgické království tím, že neprovedlo správně článek 31 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě), nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z ustanovení uvedené směrnice a článku 56 SFEU.*

2) *Belgickému království se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 161, 19.06. 2010

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 3. března 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Varhoven administrativen sad — Bulharsko) — Direktsia „Obzhalvane i upravljenie na izpalnenieto“ — Varna v. „Auto Nikolovi“ OOD

(Věc C-203/10) ⁽¹⁾

(„Směrnice 2006/112/ES — Daň z přidané hodnoty — Použití díly pro motorová vozidla — Dovoz do Unie obchodníkem povinným k dani — Režim ziskové přírážky nebo běžný režim DPH — Vznik nároku na odpočet — Přímý účinek“)

(2011/C 130/13)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Varhoven administrativen sad

Účastníci původního řízení

Žalobce: Direktsia „Obzhalvane i upravljenie na izpalnenieto“ — Varna

Žalovaná: „Auto Nikolovi“ OOD