

*Žalovaná:* Evropská komise (zástupci: E. Manhaeve a N. Bambara, zmocněnci, ve spolupráci s P. Wytinckem, advokátem)

### Předmět věci

Návrh týkající se zaprvé odkladu provádění rozhodnutí, kterým Úřad pro publikace Evropské unie přidělil zakázku uvedenou ve výzvě k podávání nabídek číslo 10234 „Každodenní přeprava a distribuci Úředního věstníku, tiskovin, dalších periodik a publikací“ společnosti „Enterprises des Postes et Télécommunications Luxembourg“ a nikoliv žalobkyni; zadruhé, nařízení, aby nebylo přistoupeno k podpisu smlouvy uvedené ve výzvě k podávání nabídek, a zatřetí, pokud již smlouva byla uzavřena, odložení jejího provádění až do doby, kdy Tribunál rozhodne ve věci samé.

### Výrok

1) *Návrh na předběžné opatření se zamítá.*

2) *O nákladech řízení bude rozhodnuto později.*

### Žaloba podaná dne 22. prosince 2009 — Cañas v. Komise

(Věc T-508/09)

(2010/C 80/46)

*Jednací jazyk: francouzština*

### Účastníci řízení

*Žalobce:* Guillermo Cañas (Buenos Aires, Argentina) (zástupce: F. Labouffie, advokát)

*Žalovaná:* Evropská komise

### Návrhové žádání žalobce

— zrušit rozhodnutí Evropské komise ze dne 12. října 2009 ve věci COMP/39471, Guillermo Cañas v. WADA, ATP a CIAS

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce, argentinský profesionální hráč tenisu, se domáhá zrušení rozhodnutí Komise ze dne 12. října 2009, kterým Komise z důvodu neexistence dostatečného zájmu Společenství zamítla stížnost žalobce proti Světové antidopingové agentuře (WADA), ATP Tour Inc. (ATP) a Mezinárodní radě pro sportovní arbitráž (CIAS), pokud jde o údajná porušení článku 81

ES nebo článku 82 Smlouvy o ES v souvislosti s dohodami nebo jednáním ve vzájemné shodě a zneužitím dominantního postavení ze strany těchto sportovních institucí.

Žalobce na podporu své žaloby uvádí, že jsou pravidla Světového antidopingového kodexu vypracovaná, uplatňovaná a potvrzená WADA, ATP a CIAS, diskriminační, jelikož umožňují trestat odlišně, podle zařazení látky zjištěné v tělních tekutinách, dvou atletů pozitivních z nedbalosti, kteří se dopustili stejné chyby. Žalobce konkrétně tvrdí, že tato antidopingová pravidla trestají doping z nedbalosti takzvanou zakázanou látkou minimálním zákazem činnosti na dobu jednoho roku, zatímco minimální sankce pro doping z nedbalosti takzvanou specifickou látkou (dnes specifikovanou) je upomínka.

Podle žalobce jsou dotčená antidopingová pravidla přehnaná, jelikož režim sankce, kterou hodlají uložit, nezohledňuje účinek, v projednávané věci negativní, látky požití omylem. Antidopingová pravidla, jakož i jejich použití, jsou nepřiměřená v souvislosti s (relativní) závažností pochybení, které je vytýkáno.

WADA, ATP a CIAS, tři podniky ve smyslu Společenství, uzavřely dohody nebo jednaly ve vzájemné shodě, což protiprávně omezilo soutěž mezi profesionálními hráči tenisu a ovlivnilo obchod mezi členskými státy. Dotčená antidopingová pravidla se vztahují na všechny atlety všech sportovních disciplín, v každém případě olympijských, a nikoli pouze na žalobce, což je důvodem, pro který jejich zákaz představuje významný zájem Společenství.

Navíc WADA, ATP a CIAS nezávisle na sobě nebo společně zneužily svého dominantního postavení, nejprve z důvodu skutečné a potenciální diskriminace mezi soutěžícími profesionálními sportovci a dále, protože antidopingová pravidla ATP umožňují, po minimální dobu jednoho roku, odepřít uzavření smlouvy s hráčem tenisu, který byl shledán pozitivním na zakázanou látku z nedbalosti.

### Žaloba podaná dne 18. prosince 2009 — Portugalsko v. Komise

(Věc T-509/09)

(2010/C 80/47)

*Jednací jazyk: portugalština*

### Účastnice řízení

*Žalobkyně:* Portugalská republika (Lisabon, Portugalsko) (zástupci: L. Inez Fernandes, A. Trindade Mimoso a A. Miranda Boavida, jako zmocněnci)