

Rozhodnutím, které je předmětem projednávané žaloby, Komise zopakovala vytýkané skutečnosti týkající se protiprávního jednání, které již uvedla v prvním rozhodnutí, přičemž změnila právní základ pro uložení sankce, avšak nezměnila právní základ pro stanovení protiprávního jednání, kterým nadále zůstal článek 65 Smlouvy o ESUO.

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje různé důvody, které zahrnují následující:

1. Neúplnost rozhodnutí a porušení podstatných formálních náležitostí v tom, že rozhodnutí bylo doručeno bez svých příloh a mimoto bylo přijato kolegiem komisařů v neúplné formě.
2. Nedostatek pravomoci Komise namítat porušení článku 65 Smlouvy o ESUO po uplynutí doby její platnosti.
3. Porušení a nesprávné použití článku 23 nařízení ES č. 1/2003<sup>(1)</sup>, jelikož toto ustanovení stanoví jednak ukládání sankcí jen za porušení Smlouvy o ES, a nikoliv Smlouvy o ESUO, a jednak ukládání sankcí jen činným podnikům, které dosáhly obratu v předcházejícím roce. V tomto ohledu je třeba zdůraznit, že žalobkyně, obchodní společnost v likvidaci, prokázala, že v roce 2008 neměla žádný obrat.
4. Překročení pravomoci a zneužití řízení z důvodu pokračování v postupu zahájeném v souladu s pravidly ESUO podle řízení ES, které to neumožňovalo.
5. Podjatost správního řízení a nedostatečné odůvodnění z důvodu, že Komise nevezala v úvahu argumenty uvedené ve spisu, které vyvracejí existenci nebo v každém případě účinnost údajného kartelu, jakož i z důvodu, že nevezala v úvahu skutečnosti uvedené ve spisu, které prokazují neexistenci účasti žalobkyně na některých aspektech kartelu.
6. Závažné porušení práv obhajoby z důvodu, že před vydáním rozhodnutí nebyly znovu sděleny vytýkané skutečnosti.
7. Porušení a nesprávné použití práva v tom, že bylo neoprávněně uplatněno navýšení základní sankce, zejména s ohledem na navýšení sankce z důvodu trvání a z důvodu odrazujícího účinku.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

## **Žaloba podaná dne 26. listopadu 2009 — Matkompaniet v. OHIM — DF World of Spices (KATOZ)**

(Věc T-473/09)

(2010/C 24/113)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### **Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Matkompaniet AB (Borås, Švédsko) (zástupce: J. Gulliksson, advokát)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** DF World of Spices GmbH (Dissen, Německo)

### **Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 9. září 2009 ve věci R 1023/2008-2;
- uložit žalovanému náhradu nákladů v tomto řízení i v předchozích řízeních.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

**Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:** Žalobkyně

**Dotčená ochranná známka Společenství:** Slovní ochranná známka „KATOZ“ pro výrobky zařazené do tříd 29 a 30

**Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:** Další účastnice řízení před odvolacím senátem

**Namítaná ochranná známka nebo označení:** Zápis německé obrazové ochranné známky „KATTUS“ pro výrobky zařazené do tříd 29 a 30

**Rozhodnutí námitkového oddělení:** Zamítnutí námítky

**Rozhodnutí odvolacího senátu:** Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 207/2009, jelikož odvolací senát nesprávně rozhodl, že existuje nebezpečí záměny dotčených ochranných známek.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námitek v plném rozsahu.

*Dovolávané žalobní důvody:* Nesprávný výklad a použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

**Žaloba podaná dne 30. listopadu 2009 — ATB Norte v. OHIM — Bricocenter Italia (BRICO CENTER)**

(Věc T-475/09)

(2010/C 24/114)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* ATB Norte, SL (Burgos, Španělsko) (zástupci: P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver a G. Marín Raigal, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Bricocenter Italia Srl [Rozzano Milanofiori (Miláno), Itálie]

**Návrhová žádání žalobkyně**

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 24. září 2009 ve věci R 500/2008-4,

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Bricocenter Italia S.r.l.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka, která obsahuje slovní prvek „BRICOCENTER“ (příhláška č. 4 934 147) pro služby třídy 35.

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobkyně

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Obrazové ochranné známky Společenství, které obsahují slovní prvky „CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO“ (č. 3 262 623) a „ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO“ (č. 989 046) pro služby tříd 35, 37 a 39.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Vyhovění námitkám

**Žaloba podaná dne 30. listopadu 2009 — ATB Norte v. OHIM — Bricocenter Italia (BRICO CENTER)**

(Věc T-476/09)

(2010/C 24/115)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* ATB Norte, SL (Burgos, Španělsko) (zástupci: P. López Ronda, G. Macías Bonilla, H. L. Curtis-Oliver a G. Marín Raigal, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Bricocenter Italia Srl [Rozzano Milanofiori (Miláno), Itálie]

**Návrhová žádání žalobkyně**

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 24. září 2009 ve věci R 1006/2008-4,

— uložit žalovanému (OHIM) náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Bricocenter Italia S.r.l.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka, která obsahuje slovní prvek „BRICOCENTER“ (příhláška č. 4 934 212) pro služby třídy 35

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobkyně.

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Obrazové ochranné známky Společenství, které obsahují slovní prvky „CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO“ (č. 3 262 623) a „ATB CENTROS DE BRICOLAGE BRICOCENTRO“ (č. 989 046) pro služby tříd 35, 37 a 39

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Vyhovění námitkám.