

- neexistence porušení ochrany veřejného zájmu podle čl. 4 odst. 2 nařízení č. 1049/2001, jelikož:
 - okolnost, že v těchto dokumentech se třetí osoby vyjádřily „důvěrným způsobem“, je irelevantní vzhledem k tomu, že nařízení č. 1049/2001 neumožňuje, aby orgán odepřel přístup z důvodu hypotetické ochrany „třetích osob“;
 - argumentace Rady mající za cíl „ochranu“ fyzické integrity pozorovatelů, svědků a zdrojů se vyznačuje vůlí chránit soukromé zájmy těchto osob a netýká se veřejné ochrany; a
 - Rada má kdykoli možnost, aby předešla obavám z prozrazení určitých osob a přitom uspokojila veřejný zájem, omezit přístup veřejnosti k požadovaným dokumentům tak, že z těchto dokumentů odstraní jmenovité odkazy, které by umožnily identifikaci „třetích osob“.
- z okolnosti, že požadované dokumenty byly již dříve zpřístupněny.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 23. listopadu 2009 — Comercial Losan v. OHIM — McDonald's International Property (Mc. Baby)

(Věc T-466/09)

(2010/C 24/106)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Comercial Losan, SLU (Zaragoza, Španělsko) (zástupce: A. Vela Ballesteros, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: McDonald's International Property Co. Ltd (Delaware, Spojené státy)

Návrhová žádání žalobkyně

- Vyhovět žalobě proti usnesení odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(OHIM) ze dne 1. září 2009 ve věci R 1706/2008-1 Mc Baby v. Mc Kids, týkající se námitkového řízení č. B 1049362 (příhláška ochranné známky Společenství 4 441 393), a uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka, která obsahuje slovní znak „Mc. Baby“ (příhláška č. 4 741 393), pro výrobky a služby tříd 25, 35 a 39.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: McDonald's International Property Co. Ltd

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka, která obsahuje slovní znak „McKids“ (příhláška č. 3 207 354) pro výrobky tříd 16, 25 a 28; slovní ochranná známka Společenství „McDONALD'S“ (známka č. 62 497) pro výrobky a služby tříd 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 a 42; a obrazová ochranná známka Společenství, která obsahuje slovní znak „McDONALD'S“ pro výrobky a služby tříd 25, 28, 29, 30, 31, 32, 35, 41 a 42.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné přijetí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Částečné přijetí žaloby.

Dovolávané žalobní důvody: Nesprávný výklad a uplatnění čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/04, nahrazené nařízením č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 19. listopadu 2009 — Stelzer v. Komise

(Věc T-467/09)

(2010/C 24/107)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Dierk Stelzer (Berlín, Německo) (zástupce: F. Weiland, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobce

- Zrušit zamítavá rozhodnutí Generálního ředitelství pro životní prostředí Komise ze dne 6. srpna 2009 a Generálního sekretariátu Komise ze dne 29. října 2009 (tím musí být míněno 29. září 2009);
- uložit žalované náhradu mimosoudních nákladů žalobce.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce se ohrazuje zejména proti rozhodnutí Komise datovanému ke dni 29. října 2009, kterým byla částečně zamítnuta jeho druhá žádost o přístup ke studii slučitelnosti týkající se provedení směrnice 2003/35/ES⁽¹⁾.

Žalobce odůvodňuje svou žalobu tím, že s důvody odmítnutí přístupu k požadovanému dokumentu uvedené žalovanou, kterými je ochrana cílů vyšetřování (čl. 4 odst. 2 třetí odrážka nařízení [ES] č. 1049/2001⁽²⁾) a ochrana rozhodovacího procesu (čl. 4 odst. 3 nařízení č. 1049/2001) nelze souhlasit. Dále se uvádí, že částečný přístup k požadovanému dokumentu, o který žalobce žádal podle čl. 4 odst. 6 nařízení č. 1049/2001, byl odepřen neprávem. Kromě toho podle něj existuje převažující veřejný zájem na rozšíření předmětné studie. Nakonec žalobce žalované vytýká, že porušila povinnost uvést odůvodnění.

- (¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/35/ES ze dne 26. května 2003 o účasti veřejnosti na vypracovávání některých plánů a programů týkajících se životního prostředí a o změně směrnic Rady 85/337/EHS a 96/61/ES, pokud jde o účast veřejnosti a přístup k právní ochraně (Úř. věst. L 156, s. 17; Zvl. vyd. 15/07, s. 466).
- (²) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 24. listopadu 2009 — JSK International Architekten und Ingenieure v. ECB

(Věc T-468/09)

(2010/C 24/108)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: JSK International Architekten und Ingenieure GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupci: J. Steiff a K. Heuvels, advokáti)

Žalovaná: Evropská centrální banka

Návrhová žádání žalobkyně

- prohlásit rozhodnutí ECB o zadání zakázky ze dne 6. srpna 2009 a rozhodnutí orgánu ECB příslušnému k přezkumu o stížnosti ze dne 14. září 2009 za neúčinné;
- určit, že namísto zrušeného rozhodnutí o zadání zakázky se udělí zakázka žalobkyni, podpůrně určit, že se opětovně provede zadávací řízení od výzvy k podávání nabídek, včetně zapojení JSK, dále podpůrně určit, že se opětovně provede zadávací řízení v plném rozsahu;
- podpůrně přiznat — pouze pro případ, že návrhová žádání pod bodem 1 a 2 budou odmítnuta, což se nepředpokládá — žalobkyni náhradu škody ve výši odpovídající pozitivnímu zájmu (ušlý zisk) — která je předběžně vyčíslena na částku 900 000 eur, podpůrně ve výši odpovídající negativnímu zájmu (náklady na pořízení nabídky), která je vyčíslena na částku 80 000 eur;
- uložit ECB náhradu nákladů řízení a nezbytných mimosoudních výdajů vynaložených žalobkyní za účelem právního vymáhání (odměny advokátů a výlohy).
- umožnit žalobkyni nahlédnutí do spisu v plném rozsahu, které jí bylo dosud odpíráno.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se prostřednictvím svých návrhových žádání obrací jednak proti rozhodnutí zadávací komise ECB ze dne 6. srpna 2009, kterým byla nabídka žalobkyně odmítnuta v rámci vyhlášení veřejné zakázky na koordinaci a vedení stavby nové budovy ECB ve Frankfurtu nad Mohanem (T109 vedoucí stavby), a jednak proti rozhodnutí orgánu ECB příslušnému k přezkumu ze dne 14. září 2009 o zamítnutí stížnosti žalobkyně proti výše uvedenému rozhodnutí. Podpůrně žalobkyně požaduje náhradu škody.

Žalobkyně zaprvé k odůvodnění své žaloby tvrdí, že rozhodnutí o zadání zakázky je vzhledem ke střetu zájmů stíženo vadou. V této souvislosti se namítá porušení zásady řádné správy ve smyslu článku 41 Listiny základních práv Evropské unie.

Zadruhé žalobkyně uvádí, že nezohlednění její nabídky je stíženo právními vadami a zpochybňuje, že tato nabídka byla vyloučena z důvodu nedostatečnosti a nízké kvality.