

Žaloba podaná dne 6. listopadu 2009 — Centre national de la recherche scientifique v. Komise

(Věc T-447/09)

(2010/C 24/98)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Centre national de la recherche scientifique (Paříž, Francie) (zástupce: N. Lenoir, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí ze dne 28. srpna 2009 o započtení pohledávky vzniklé na základě smlouvy FP7 239108 ICT — VAMDC/=PF= proti údajné pohledávce Společenství vůči CNRS uplatňované na základě smlouvy NEMAGENETAG;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se Centre national de la recherche scientifique (CNRS) domáhá zrušení aktu započtení obsaženého v rozhodnutí BUDG/C3 D(2009) 10.5 — 1232 ze dne 28. srpna 2009, kterým Komise rozhodla o vrácení částek, které byly žalobci vyplaceny v rámci smlouvy NEMAGENETAG týkající se projektu šestého rámcového programu pro výzkum a technologický rozvoj.

Na podporu své žaloby žalobce uvádí tři žalobní důvody vycházející:

- z porušení práva na obhajobu, jelikož rozhodnutí bylo přijato, aniž by Komise přezkoumala podrobné odpovědi CNRS na konečnou zprávu o auditu;
- z nesprávných právních posouzení a ze zjevně nesprávných posouzení skutečností, které ovlivnily rozhodnutí a které Komisi vedly jednak k zamítnutí nákladů na základě změny kritérií způsobilých výdajů a jednak k nesprávnému vyloučení důkazů prokazujících výdaje vzniklé pro tento projekt;
- z porušení čl. 73 odst. 1 finančního nařízení, jelikož zaprvé sporná pohledávka nemůže být považována za „jistou, o stanovené pevné částce a splatnou“, protože je vážně zpochybněna, zadruhé vzájemně započtené pohledávky nemožno být považovány za reciproční, jelikož jedna je kolektivní a druhá osobně přísluší jednotlivci, a zatřetí částka dlužného předběžného financování na základě smlouvy VAMDC nebyla v okamžiku přijetí aktu započtení splatná.

Žaloba podaná dne 4. listopadu 2009 — Centre national de la recherche scientifique v. Komise

(Věc T-448/09)

(2010/C 24/99)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Centre national de la recherche scientifique (Paříž, Francie) (zástupce: N. Lenoir, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhové žádání žalobce

- prohlásit žalobu za přípustnou a opodstatněnou;

- uložit Komisi zaplatit tvrzenou pohledávku ve výši 110 102,26 eur, kterou Komise tvrdila na základě smlouvy ve svém oznámení o dluhu ze dne 29. června 2009 (č. 3230906067) a která je předmětem aktu započtení ze dne 17. srpna 2009 (č.j. BUDG/C3 D2009 10.5 — 1232), včetně úroků z prodlení v zákonné výši podle belgického práva použitelného na smlouvu;

- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se Centre national de la recherche scientifique (CNRS) domáhá toho, aby Tribunál Komisi uložil zaplacení pohledávky ve výši 110 102,26 eur tak, jak je uvedena v oznámení o dluhu č. 3230906067 ze dne 29. června 2009, kterou žalobce údajně dluží na základě smlouvy EURO-THYMAIDE týkající se projektu šestého rámcového programu pro výzkum a technologický rozvoj, a která byla předmětem aktu započtení ze dne 17. srpna 2009, jakož i úroků z prodlení.

Na podporu své žaloby žalobce uvádí tři žalobní důvody vycházející:

- nedodržení kritérií odůvodnění výdajů stanovených na smluvním základě v rozsahu, v němž Komise porušila článek II.19.1 Obecných podmínek smlouvy EURO-THYMAIDE o způsobilých výdajích a podpůrně povinnosti dobré víry upravené v článku 1134 belgického občanského zákoníku — vyloučením důkazů o přímých výdajích zaměstnanců, kteří se účastnili projektu, jejichž průkazná

hodnota byla zjevná. Tento přístup ji údajně vedl k nesprávnému zamítnutí některých přímých výdajů zaměstnanců a k úpravám, které vedly ke zpochybněné pohledávce.

- z nesprávného posouzení Rezervy pro ztrátu zaměstnání (Provision pour Perte d'Emploi, PPE) s ohledem na kritéria stanovená v člancích II.19.1, II.19.2.c a II.20 Obecných podmínek smlouvy EURO-THYMAIDE, jelikož PPE, na rozdíl od svého zavádějícího označení, údajně je osobní dávkou spojenou s pojištěním pro případ nezaměstnanosti neoddělitelnou od způsobilých personálních výdajů. Komise údajně tím, že ze způsobilých výdajů vyloučila částky odpovídající PPE, která byla odečítána z platů dočasných zaměstnanců CNRS, kteří se účastnili projektu, porušila výše uvedená ustanovení.
- ze zjevně nesprávného posouzení odměn za práci v případě nemoci vzhledem ke smluvně stanoveným kritériím způsobilosti, jelikož Komise údajně v rozporu s článkem 11.19 Obecných podmínek EURO-THYMAIDE k nezpůsobilým výdajům přidala odměny zaplacené zaměstnancům CNRS, kteří se účastnili projektu, po dobu zdravotních dovolených.

Žaloba podaná dne 6. listopadu 2009 — Centre national de la recherche scientifique v. Komise

(Věc T-449/09)

(2010/C 24/100)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Centre national de la recherche scientifique (Paříž, Francie) (zástupce: N. Lenoir, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání žalobce

- prohlásit žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- uložit Komisi zaplatit tvrzenou pohledávku 97 399,55 eur, kterou Komise tvrdila na základě smlouvy ve svém oznámení o dluhu č. 3230906573 ze dne 6. července 2009 a která je předmětem aktu započtení ze dne 28. srpna 2009 (č.j. BUDG/C3 D2009 10.5 — 1232), včetně úroků z prodlení v zákonné výši podle belgického práva použitelného na smlouvu;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se Centre national de la recherche scientifique (CNRS) domáhá toho, aby Tribunál Komisi uložil zaplacení pohledávky ve výši 97 399,55 eur tak, jak je uvedena v oznámení o dluhu č. 3230906573 ze dne 6. července 2009, kterou žalobce údajně dluží na základě smlouvy NEMAGENETAG týkající se projektu šestého rámcového programu pro výzkum a technologický rozvoj, a která byla předmětem aktu započtení ze dne 28. srpna 2009, jakož i úroků z prodlení.

Na podporu své žaloby žalobce uvádí dva žalobní důvody vycházející:

- z nedodržení kritérií vymezení a odůvodnění způsobilých výdajů stanovených ve smlouvě NEMAGENETAG a zásady dobré víry při provádění smluv, což údajně CRNS omezilo, v některých případech dokonce zbavilo, možnost dokázat řádné provádění smlouvy;
- z nesprávného posouzení Rezervy pro ztrátu zaměstnání (Provision pour Perte d'Emploi, PPE) s ohledem na kritéria stanovená v člancích II.19.1, II.19.2.c a II.20 Obecných podmínek smlouvy NEMAGENETAG, jelikož PPE, na rozdíl od svého zavádějícího označení, údajně je osobní dávkou spojenou s pojištěním pro případ nezaměstnanosti neoddělitelnou od způsobilých personálních výdajů. Komise údajně tím, že ze způsobilých výdajů vyloučila částky odpovídající PPE, která byla odečítána z platů dočasných zaměstnanců CNRS, kteří se účastnili projektu NEMAGENETAG, porušila výše uvedená ustanovení.

Žaloba podaná dne 9. listopadu 2009 — Wind v. OHIM — Sanyang Industry (Wind)

(Věc T-451/09)

(2010/C 24/101)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Harry Wind (Selfkant, Německo) (zástupce: J. Sroka, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Sanyang Industry Co. Ltd (Hsinchu, Tchaj-wan)