

Na podporu své žaloby žalobkyně uvádí, že vyhodnocení externími odborníky EACEA projektu, který předložila a body, které jí tito odborníci přidělili za každé kritérium pro zadání zakázky, jsou stíženy vadou v tom, že odůvodnění je apodiktické, použití kritérií pro zadání zakázky je nesprávné a vyhlášení zakázky si vzájemně odporují a jsou nelogická. Tyto vady lze považovat za rozhodující ve vyloučení projektu žalobkyně ze seznamu financovaných projektů, jelikož jí chybělo jen 0,5 bodu.

V tomto ohledu je třeba zdůraznit, že článek 109 nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství stanoví, pokud jde o poskytování grantů, že: „[p]oskytování grantů musí dodržovat zásady průhlednosti a rovného zacházení“.

Žaloba podaná dne 3. listopadu 2009 — Azienda Agricola Bracesco v. Komise

(Věc T-440/09)

(2009/C 312/69)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Azienda Agricola Bracesco Srl (Orgiano, Itálie)
(zástupci: F. Tosello, S. Rizzioli, C. Pauly, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- uložit Evropské komisi v souladu s článkem 235 a čl. 288 odst. 2 ES náhradu škody ve prospěch společnosti Azienda Agricola Bracesco s.r.l., nyní v likvidaci, ve výši 335 000 eur, nebo jakoukoliv jinou částku, která bude stanovena během řízení a která bude v každém případě stanovena soudně, spolu se zákonnými úroky ode dne vymahatelnosti až do úplného splacení;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Projednávaná žaloba na náhradu škody vyplývající z mimosmluvní odpovědnosti Evropského společenství je podána v kontextu opatření Společenství boje proti ptací chřipce.

V tomto ohledu se uvádí, že z důvodu narušení evropského trhu s drůbeží vyvolaného snížením cen vyplývajícím z nižší poptávky spotřebitelů související s šířením ptací chřipky Evropská komise rozhodla zasáhnout prostřednictvím nařízení č. 1010/2006 ⁽¹⁾, které stanoví opatření na podporu chovatelů ptactva.

Nicméně přestože právní předpis společenství v oblasti veterinárních otázek zahrnuje křepelky do pojmu drůbež, chovatelé ptactva činní v oblasti chovu a porážky těchto druhů byli neodůvodněně vyloučeni z přijímání podpor.

Žalobkyně, Azienda Agricola Bracesco s.r.l. v likvidaci, uplatňuje, že jí vznikla neoprávněná škoda vyplývající z jednání Evropské komise, které spočívá v závažném a zjevném porušení jedné ze základních zásad právního řádu Společenství, a sice zásady zákazu diskriminace.

⁽¹⁾ Nařízení Komise (ES) č. 1010/2006 ze dne 3. července 2006 o některých výjimečných opatřeních na podporu trhu s vejci a drůbeží v některých členských státech (Úř. věst. L 180, s. 3).