

Začtvrté žalobkyně tvrdí, že vyhodnocení její nabídky veřejným zadavatelem bylo nepřiměřené a neproporcionální a že vedlo k tomu, že je konečné rozhodnutí stíženo vadou spočívající v nesprávném posouzení.

⁽¹⁾ Úř. věst. 2008/S 242-321376.

⁽²⁾ Nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 ze dne 25. června 2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věst. L 248, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 74).

Žaloba podaná dne 17. července 2009 — Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer v. OHIM (CHROMA)

(Věc T-281/09)

(2009/C 244/09)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer AG (Frechen, Německo) (zástupce: J. Albrecht, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí žalovaného (čtvrtého odvolacího senátu) ze dne 8. května 2009 (číslo jednací odvolání: R 1429/2008) v části, ve které byla přihlašovaná ochranná známka zamítnuta pro uplatňované zboží zařazené do tříd 19 a 11;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „CHROMA“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 11, 19 a 37 (příhláška č. 6 731 103)

Rozhodnutí průzkumového referenta: částečné zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009 ⁽¹⁾, protože slovo „CHROMA“ nemá bezprostředně popisný význam.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 2009, L 78, s. 1).

Kasační opravný prostředek podaný dne 17. července 2009 Herbertem Meisterem proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu ze dne 18. května 2009 ve spojených věcech F-138/06 a F-37/08, Meister v. OHIM

(Věc T-284/09 P)

(2009/C 244/10)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Herbert Meister (Muchamiel, Španělsko) (zástupce: H.-J. Zimmermann, advokát)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek

— zrušit rozhodnutí Soudu pro veřejnou službu ze dne 18. května 2009 ve věci F-37/08, Meister v. OHIM;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Kasační opravný prostředek směřuje proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu ze dne 18. května 2009 ve spojených věcech F-138/06 a F-37/08, Meister v. OHIM, kterým byla mimo jiné zamítnuta žaloba účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek ve věci F-37/08.

Za účelem odůvodnění svého kasačního opravného prostředku jeho navrhovatel na prvním místě uplatňuje zejména to, že Soud pro veřejnou službu porušil svoji povinnost být neutrální a objektivní, neprovedl přesné resp. provedl jednostranné zpracování skutkového stavu a zkrátil skutkový stav. Soudu pro veřejnou službu je dále vytýkána nepřipustná procesní konfúze předmětů sporů v řízení F-138/06 a F-37/08. Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek dále uplatňuje nesprávná právní posouzení při posuzování skutkového stavu. Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek závěrem zpochybňuje rozhodnutí Soudu pro veřejnou službu o nákladech řízení.

Podle názoru účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek porušil soud rozhodující ve věci prostřednictvím porušení, která účastník uplatňuje, rovněž povinnost řádně odůvodnit napadené rozhodnutí.