

Žaloba podaná dne 25. května 2009 — TerreStar Europe v. Komise**(Věc T-196/09)**

(2009/C 167/37)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: TerreStar Europe Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupci: R. Olofsson, advokát, J. Killick, Barrister)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit napadené rozhodnutí;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení;
- přijmout jiná nebo další opatření, která bude Soud považovat za potřebná.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

V projednávaném případě se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí Komise K (2009) 3746 v konečném znění (2) ze dne 13. května 2009 o výběru provozovatelů celoevropských soustav poskytujících družicové pohyblivé služby (MSS), které bylo přijato na základě rozhodnutí č. 626/2008/ES⁽¹⁾, v rozsahu, v němž odmítá žádost žalobkyně.

Na podporu svých tvrzení žalobkyně uplatňuje tři žalobní důvody.

Zprvė žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení, když shledala, že TerreStar nedokončila požadované etapy. Žalobkyně uvádí, že nesrovnalosti mezi informacemi a předložením důkazů o dokončení jedné z etap, jak konstatovala Komise, vznikly v důsledku nesprávného pochopení poskytnutých informací a mohly být na žádost Komise objasněny.

Zadruhé žalobkyně tvrdí, že Komise jednala v rozporu se zásadou řádné správy a zásadou proporcionality, neboť nepožádala o vysvětlení a nepřezkoumala vysvětlení, která společnost TerreStar dobrovolně předložila.

Zatřetí žalobkyně podpůrně uvádí, že napadené rozhodnutí není náležitě odůvodněno.

(¹) Rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady č. 626/2008/ES ze dne 30. června 2008 o výběru a povolování soustav poskytujících družicové pohyblivé služby (MSS) (Úř. věst. L 172, s. 15).

Žaloba podaná dne 20. května 2009 — UOP v. Komise**(Věc T-198/09)**

(2009/C 167/38)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: UOP Ltd (Brimdson, Spojené království) (zástupci: B. Hartnett, Barrister, a O. Geiss, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit čl. 2 odst. 2 rozhodnutí Komise ze dne 16. července 2008 o opatření podpory C 51/05 (ex NN 84/05), které provedla Francie ve prospěch skupiny IFP⁽¹⁾;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá částečného zrušení rozhodnutí Komise ze dne 16. července 2008 o opatření podpory, které provedla Francie ve prospěch skupiny Institute Français du Petrol (IFP) [C 51/05 (ex NN 84/05)] [oznámeno pod číslem K (2008) 1330], v rozsahu, v němž toto rozhodnutí prohlásilo podporu za určitých podmínek slučitelnou se společným trhem ve smyslu čl. 87 odst. 3 písm. c) ES. Žalobkyně je soutěžitelkou příjemkyně státní podpory a jejích dceřiných společností, Axens a Prosernat.

Žalobkyně na podporu svých tvrzení uplatňuje čtyři žalobní důvody.

Zprvė tvrdí, že se Komise dopustila zjevného skutkového a právního omylu v rozporu s čl. 87 odst. 3 ES a s Rámcem Společenství pro státní podpory pro výzkum a vývoj z roku 1996 (dále jen „rámec pro výzkum a vývoj z roku 1996“), když nesprávně popsala povahu výzkumu a vývoje prováděného ze strany IFP podle přílohy I rámce pro výzkum a vývoj z roku 1996, a tudíž nesprávně určila váženou maximální intenzitu podpory. Žalobkyně v rámci tohoto žalobního důvodu vychází z následujících důvodů: činnost společností Axens a Prosernat související s procesy nemůže být kvalifikována jako výzkum a vývoj, a veškerý před soutěžní vývoj je prováděn ze strany IFP; IFP provedla přinejmenším část před soutěžního vývoje v technologii procesů a u katalyzátorů, které zahrnují využití pilotních zařízení, jakož i část před soutěžního vývoje, která spadá do jejího patentového portfolia.

Zadruhé žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila zjevného skutkového a právního omylu v rozporu s čl. 87 odst. 3 ES a s rámcem pro výzkum a vývoj z roku 1996, když nezohlednila provozní podporu poskytnutou společností Axens a Prosernat, dceřiným společností IFP. Žalobkyně v rámci tohoto