

Žaloba podaná dne 30. března 2009 — B Antonio Basile 1952 a I Marchi Italiani v. OHIM — Osra (B Antonio Basile 1952)

(Věc T-134/09)

(2009/C 141/100)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština

Účastníci řízení

Žalobci: B Antonio Basile 1952 (Giugliano, Itálie), I Marchi Italiani Srl (Neapol, Itálie) (zástupce: G. Militerni, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Osra SA (Rovereta, Itálie)

Návrhová žádání žalobců

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 9. ledna 2009 ve věci R 1436/2007-2, Antonio Basile, jednající jako podnikatel pod názvem „B Antonio Basile 1952“ proti Osra SA, které bylo žalobcům oznámeno dne 30. ledna 2009 a které v důsledku odvolání Osra SA potvrdilo rozhodnutí zrušovacího oddělení a rovněž zrušení a prohlášení neplatnosti ochranné známky „B Antonio Basile 1952“;
- rozhodnout, že zápis ochranné známky „B Antonio Basile 1952“ je platný a účinný ode dne podání přihlášky nebo zápisu uvedené ochranné známky;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka obsahující spojení „B Antonio Basile 1952“ (přihláška ochranné známky Společenství č. 1 462 555) pro výrobky zařazené do tříd 14, 18 a 25

Majitel ochranné známky Společenství: žalobci

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: Osra S.p.A.

Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka „BASILE“ (italská ochranná známka č. 287 030, mezinárodní ochranná známka č. R 413 396 B) pro výrobky zařazené do třídy 25

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: prohlášení částečné neplatnosti sporné ochranné známky ve vztahu k výrobkům zařazeným do třídy 25

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: žalobní důvody dovolávané v této věci jsou stejné jako ty, které byly uplatněny ve věci T-133/09

Žaloba podaná dne 7. dubna 2009 — Nexans France a Nexans v. Komise

(Věc T-135/09)

(2009/C 141/101)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Nexans France SAS a Nexans SA (Paříž, Francie) (zástupci: M. Powell, Solicitor, a J.-P. Tran Thiet, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společností

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 9. ledna 2009 — věc COMP/39610 — Surge;
- prohlásit za neplatné rozhodnutí Komise o zajištění čtyř disků DVD-ROM a kopie celého pevného disku laptopu zaměstnance společnosti Nexans France za účelem pozdějšího přezkumu v jejich prostorách;
- zrušit rozhodnutí Komise o vyslechnutí zaměstnance společnosti Nexans France dne 30. ledna 2009;
- nařídit Komisi, aby společnosti Nexans France vrátila všechny dokumenty nebo důkazní prostředky, které obdržela v souladu se zrušenými rozhodnutími, které bez omezení zahrnují: (a) dokumenty, které nesouvisí s výrobky řádně spadajícími do rozsahu neohlášené prohlídky; (b) dokumenty týkající se projektů ohledně elektrických kabelů nacházejících se mimo Evropský hospodářský prostor; (c) protiprávně zajištěné dokumenty z pevného disku a disků DVD-ROM a (d) vyjádření učiněná během výslechnutí nebo založená na výsleších zaměstnance společnosti Nexans France;
- nařídit Komisi, aby se zdržela použití jakýchkoli dokumentů nebo důkazních prostředků, které obdržela v souladu se zrušenými rozhodnutími, pro účely řízení ve věci porušení pravidel hospodářské soutěže Společenství;
- nařídit Komisi, aby se zdržela předávání takových dokumentů nebo důkazních prostředků (nebo jejich odvozenin nebo na nich založených informací) orgánům příslušným v oblasti hospodářské soutěže jiných států;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení;
- přijmout jakákoli další opatření, která bude Soudní dvůr považovat za vhodná.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

V projednávané věci se žalobkyně domáhají zrušení rozhodnutí Komise K(2009) 92/1 ze dne 9. ledna 2009, kterým nařizuje společnosti Nexans SA a všem společnostem, které jsou prvně uvedenou společností přímo či nepřímo ovládány, včetně společnosti Nexans France SAS, aby se podřídily kontrole v souladu s čl. 20 odst. 4 nařízení č. 1/2003 (!) (věc COMP/39610 — Surge), jakož i způsobu, jakým bylo toto rozhodnutí provedeno.

Na podporu svých tvrzení žalobkyně argumentují, že napadené rozhodnutí je v rozporu se základními právy žalobkyň, včetně práva na obhajobu, práva na spravedlivý proces, práva žalobkyň odmítnout výpověď, pokud by jí sobě mohly způsobit trestní stíhání, a presumpce nevinu a práva na soukromí. Dále tvrdí, že Komise v rámci provádění napadeného rozhodnutí překročila rámec rozsahu šetření.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205)

Žaloba podaná dne 7. dubna 2009 — Komise v. Galor

(Věc T-136/09)

(2009/C 141/102)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A.-M. Rouchaud-Joët, F. Mirza, zmocněnci, ve spolupráci s B. Katan a M. van der Woude, lawyers)

Žalovaný: Benjamin Galor (Jupiter, Spojené státy americké)

Návrhové žádání žalobkyně

- uložit B. Galorovi, aby Společenství uhradil částku 205 611 eur, zvýšenou o zákonné úroky podle ustanovení článku 6.119 DCC ode dne 1. března 2003 až do dne, kdy bude Společenství zaplacená celá částka;
- uložit B. Galorovi zaplatit Společenství zákonné úroky podle článku 6.119 DCC z částky 9 231,25 eur ode dne 2. září 2003 (nebo alternativně, od 10. března 2007) ode dne vynesení rozsudku až do dne, kdy bude Společenství zaplacená celá částka;
- uložit B. Galorovi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dne 23. prosince 1997 uzavřelo Evropské společenství, zastoupené Komisí, smlouvu č. IN/004/97 s prof. Benjaminem Galorem a třemi společnostmi na provádění projektu „Self-Upgrading of Old-Design Gas Turbines in Land & Marine Industry by Energy-Saving Clean Jet-Engine Technologies“ v rámci aktivit Společenství v odvětví jaderné energie (¹). Podle ustanovení smlouvy Komise měla smluvními stranám poskytnout zálohu na svůj příspěvek. Platbu obdržel vedoucí projektu, prof. Benjamin Galor.

Z důvodů souvisejících s obtížemi dodavatelů s nalezením subdodavatelů pro projekt, a jelikož v provádění projektu nedošlo k pokroku, Komise rozhodla o ukončení projektu. Ve svém dopise dodavatelům Komise upřesnila, že příspěvek Společenství může být vyplacen (nebo si jej dodavatelé mohou pone-

chat) pouze tehdy, pokud se týká projektu a je odůvodněn závěrečnou technickou a finanční zprávou.

Závěrečná zpráva předložená dodavateli nebyla Komisí schválena a Komise zahájila řízení o vrácení zálohy.

Komise ve své žalobě tvrdí, že žalovaný nevrátil přijatou částku, ale naopak požadoval, aby mu Komise vyplatila stanovený příspěvek po odečtení zálohy. Dále žalovaný zahájil řízení před nizozemskými soudy k vymození této částky. Příslušnost nizozemských soudů byla Komisí zpochybněna na základě doložky o soudní příslušnosti, která určila Soud prvního stupně jako příslušný k rozhodování veškerých sporů mezi smluvními stranami.

Komise ve své žalobě usiluje o navrácení vyplacené zálohy. Komise tvrdí, že byla oprávněna k ukončení smlouvy použitím smluvních ustanovení, jelikož žalovaný porušoval své smluvní povinnosti, protože — mimo jiné — došlo k významnému zpoždění se zahájením projektu, žalovaný nebyl schopen najmout technické prostředky vyžadované pro výzkum, že bylo poskytnuto financování a technické a finanční zprávy nespĺňovaly smluvní požadavky.

Proto Komise tvrdí, že je oprávněna požadovat vrácení zálohy.

(¹) Rozhodnutí Rady 94/806/ES ze dne 23. listopadu 1994, kterým se schvalují konkrétní programy pro výzkum a technologický vývoj, včetně zkoušek, v odvětví jaderné energie (1994-1998) Úř. věst. L 334, s. 87.

Žaloba podaná dne 8. dubna 2009 — Francie v. Komise

(Věc T-139/09)

(2009/C 141/103)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Francouzská republika (zástupci: E. Belliard, G. de Bergues a A.-L. During, zmocněnci)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2009) 2003 v konečném znění, ze dne 28. ledna 2009, týkající se ročních hospodářských plánů v oblasti ovoce a zeleniny, které byly zavedeny ve Francii v rozsahu, v němž se vztahuje na část činností uskutečňovanou v rámci ročních hospodářských plánů, které byly financovány z odborových příspěvků,
- podpůrně, v případě, že Soud bude mít za to, že tato žádost o částečné zrušení není přípustná, zrušit rozhodnutí K(2009) 2003 v konečném znění v celém rozsahu,
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.