

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. listopadu 2008 (věc RE 87/2008-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi La Cachuera, SA a Gelkaps GmbH.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřipustná.
- 2) La Cachuera, SA ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 69, 21.3.2009.

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 24. dubna 2009 — Nycomed Danmark v. EMEA

(Věc T-52/09 R)

(„Předběžné opatření — Povolení k uvedení léku na trh — Ultrazvukový obrazový snímač srdce k diagnostickým účelům (perflisobutan) — Odmítnutí EMEA přiznat odchylku z povinnosti navrhnout plány pediatrických prohlídek — Návrh na odklad provádění a předběžných opatření — Nedo-statek naléhavosti“)

(2009/C 141/91)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Nycomed Danmark ApS (Roskilde, Dánsko) (zástupci: C. Schoonderbeek a H. Speyart van Woerden, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro léčivé přípravky (EMA) (zástupci: V. Salvatore a N. Rampal Olmedo, zmocněnci)

Předmět věci

Žádost směřující jednak k návrhu na odklad provádění rozhodnutí EMA ze dne 28. listopadu 2008, jímž byl zamítnut návrh na udělení zproštění povinnosti týkající se perflisobutanu, a jednak k přijetí předběžných opatření

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 3. dubna 2009 — UCAPT v. Komise

(Věc T-96/09 R)

(„Řízení o předběžných opatřeních — Návrh na odklad provádění — Nedodržení formálních náležitostí — Nepřipustnost“)

(2009/C 141/92)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Union des Coopératives agricoles des producteurs de tabac de France UCAPT (Paříž, Francie) (zástupci: B. Peignot a D. Garreau, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: M. Moore a P. Mahnič Bruni, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad provádění nařízení Rady (ES) č. 73/2009 ze dne 19. ledna 2009, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce a kterým se mění nařízení (ES) č. 1290/2005, (ES) č. 247/2006, (ES) č. 378/2007 a zrušuje nařízení (ES) č. 1782/2003 (Úř. věst. L 30, s. 16)

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Žaloba podaná dne 24. března 2009 — Viasat Broadcasting UK v. Komise

(Věc T-114/09)

(2009/C 141/93)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Viasat Broadcasting UK Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupci: S. Kalsmose-Hjelmborg a M. Honoré, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 4. srpna 2008 ve věci N 287/2008; a

— uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Svou žalobou se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí Komise ze dne 4. srpna 2008 ve věci N 287/2008⁽¹⁾, kterým Komise na základě čl. 87 odst. 3 písm. c) ES schválila podporu poskytnutou Dánskem na záchranu společnosti TV 2 Danmark A/S (dále jen „TV 2“).

Žalobkyně tvrdí, že podpora není v souladu s čl. 87 odst. 3 písm. c) ES, jelikož porušuje zásadu proporcionality, která je součástí uvedeného ustanovení, podle něhož taková podpora nesmí měnit „podmínky obchodu v takové míře, jenž by byla v rozporu se společným zájmem“. Žalobkyně zejména zaprvé tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení, když rozhodla, že společnost TV 2 je „podnikem v obtížích“ ve smyslu Pokynů Společenství o státní podpoře na záchranu a restrukturalizaci podniků v obtížích⁽²⁾. Zadruhé žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení, když rozhodla, že podpora na záchranu je omezena v míře, která je nezbytná k udržení podnikání společnosti TV 2, a je udržována na úrovni, která nedovolí společnosti TV 2 investovat do nových činností nebo se chovat agresivně na obchodních trzích. Zatřetí, žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení, když nezohlednila státní podporu, kterou společnost TV 2 obdržela v minulosti.

⁽¹⁾ Shrnutí napadeného rozhodnutí bylo zveřejněno v *Úředním věstníku Evropské unie* (Úř. věst. 2009 C 9, s. 2) a nedůvěrná verze rozhodnutí byla zpřístupněna na http://ec.europa.eu/community_law/state_aids/
⁽²⁾ Pokyny Společenství o státní podpoře na záchranu a restrukturalizaci podniků v nesnázích (Úř. věst. 2004 C 244, s. 2)

Žaloba podaná dne 20. března 2009 — La Sonrisa de Carmen a Bloom Clothes v. OHIM — Heldmann (BLOOMCLOTHES)

(Věc T-118/09)

(2009/C 141/94)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: La Sonrisa de Carmen SL (Vigo, Španělsko), Bloom Clothes SL (Madrid, Španělsko) (zástupkyně: S. Míguez Pereira, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Harald Heldmann (Hamburk, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí odvolacího senátu ze dne 8. ledna 2009 ve věci R 695/2008-2 a nařídit zápis smíšené ochranné známky BLOOMCLOTHES jako ochranné známky Společenství pro třídy 25 a 35.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: smíšená ochranná známka Společenství tvořená výrazem „BLOOMCLOTHES“ a obrazovým prvkem představujícím muchomůrku (příhláška č. 5 077 128) pro výrobky a služby tříd 18, 25 a 35.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Harald Heldmann

Namítaná ochranná známka nebo označení: slovní ochranná známka „BLOOM“ (německá ochranná známka č. 30 439 990) pro výrobky třídy 25.

Rozhodnutí námitkového oddělení: částečné zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: nesprávné použití čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1) [, které bylo nahrazeno nařízením Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1)]

Žaloba podaná dne 23. března 2009 — Zhejiang Xinshiji Foods a Hubei Xinshiji Foods v. Rada

(Věc T-122/09)

(2009/C 141/95)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd (zástupce: F. Carlin, Barrister, A. MacGregor, Solicitor, N. Niejahr a Q. Azau, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit nařízení v rozsahu, ve kterém ukládá antidumpingová cla na žalobkyněmi vyráběné a vyvážené výrobky;

— uložit Radě Evropské unie, aby nesla vlastní náklady řízení, a uložit jí náhradu nákladů tohoto řízení vynaložených žalobkyněmi.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se žalobkyně na základě článku 230 ES domáhá zrušení nařízení Rady (ES) č. 1355/2008 ze dne 18. prosince 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené z dovozu některých upravených nebo konzervovaných citrusových plodů (zejména mandarinek atd.) pocházejících z Čínské lidové republiky⁽¹⁾ (dále jen „konečné nařízení“), v rozsahu, ve kterém se jich týká.

Žalobkyně tvrdí, že konečné nařízení by mělo být, v rozsahu, ve kterém se jich týká, zrušeno, protože porušuje jejich právo na obhajobu, povinnost uvést odůvodnění a zásadu řádné správy.