

Žaloba podaná dne 20. ledna 2009 – Easycamp v. OHIM – Oase Outdoors (EASYCAMP)**(Věc T-29/09)**

(2009/C 69/109)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Easycamp BV (Amersfoort, Nizozemsko) (zástupce: C. Beijer, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Oase Outdoors ApS (Give, Dánsko)**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 30. října 2008 ve spojených věcech R 853/2007-1 a R 916/2007-1;
- povolit žalobkyni nadále používat ochrannou známku Společenství – přihláška č. 3 188 943 pro služby zařazené do třídy 43;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Žalobkyně*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová známka „EASYCAMP“ pro služby zařazené do tříd 39, 41 a 43*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Dánská obrazová ochranná známka „easycamp“ – přihláška 199 903 355 pro výrobky zařazené do tříd 18, 20, 22, 24, 25 a 28; německá obrazová ochranná známka „easycamp“ – přihláška č. 39 910 614 pro výrobky zařazené do tříd 18, 20, 22, 24, 25 a 28; obrazová ochranná známka Beneluxu „easycamp“ – přihláška č. 944 316 pro výrobky zařazené do tříd 18, 20, 22, 24, 25 a 28; obrazová ochranná známka Spojeného království „easycamp“ – přihláška č. 2 191 370 pro výrobky zařazené do tříd 18, 20, 22, 24, 25 a 28; nezapsané označení „easy camp“ používané v Dánsku a Spojeném království.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Námitkám bylo částečně vyhověno*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 nařízení Rady 40/94 tím, že odvolací senát nesprávně posoudil, že mezi dotčenými ochrannými známkami existuje nebezpečí záměny.**Žaloba podaná dne 21. ledna 2009 – Baid v. OHIM (LE GOMMAGE DE FACADES)****(Věc T-31/09)**

(2009/C 69/110)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Baid SARL (Paříž, Francie) (zástupce: M. Grasset, advokát)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 30. října 2008 (věc R 963/2008-1) a změnit jej v tom smyslu, že odvolání podané žalobkyní k OHIM je opodstatněné a že uplatňovaná ochranná známka je v důsledku toho přijata;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „LE GOMMAGE DES FACADES“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 19 a 37 – Přihláška č. 6 071 641*Rozhodnutí průzkumového referenta:* Zamítnutí přihlášky k zápisu*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Rady č. 40/94, jelikož přihlašovaná ochranná známka není popisné povahy, porušení čl. 7 odst. 3 uvedeného nařízení, jelikož přihlašovaná ochranná známka užíváním získala rozlišovací způsobilost, a článku 73 uvedeného nařízení, jelikož napačené rozhodnutí se z velké části opírá o odkazy na internetové stránky.