

- 3) Dánské království, Finská republika a Evropský inspektor ochrany údajů (EIOÚ) ponесou vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Tribunálu (čtvrtého senátu) ze dne 23. listopadu 2011 –  
bpost v. Komise**

**(Věc T-514/09)**

„Veřejné zakázky na služby – Nabídkové řízení ÚP – Každodenní přeprava a distribuce Úředního věstníku, tiskovin, dalších periodik a publikací – Odmítnutí nabídky uchazeče a rozhodnutí přidělit zakázku jinému uchazeči – Kritéria pro zadání – Povinnost uvést odůvodnění – Zjevně nesprávné posouzení – Mimosmluvní odpovědnost“

- 1. Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení – Přezkum rozhodnutí zadavatele o zadání veřejné zakázky – Zásada kontradiktornosti – Soulad s ochranou obchodního tajemství – Orgány příslušné k přezkumu – Povinnost zajistit důvěrnost a právo na respektování obchodního tajemství u informací obsažených v podkladech předaných účastníky řízení – Podmínky – Soulad uvedené povinnosti s požadavky na účinnou právní ochranu a respektování práva se v řízení účinně bránit (Článek 267 SFEU; nařízení Rady č. 1605/2002, čl. 100 odst. 2) (viz body 25–26)*
- 2. Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení – Zadávání zakázek – Ekonomicky nejvýhodnější nabídka – Kritéria pro zadání – Volba ze strany zadavatele – Meze – Dodržování zásad transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace (Nařízení Rady č. 1605/2002, článek 97; nařízení Komise č. 2342/2002, článek 138) (viz body 64, 66)*

3. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení – Povinnost dodržovat zásadu rovného zacházení s uchazeči – Nutnost zajistit rovnost příležitostí a dodržet zásadu transparentnosti – Rozsah povinnosti transparentnosti (Nařízení Rady č. 1605/2002, článek 89) (viz bod 65)*
4. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Uzavření smlouvy na základě nabídkového řízení – Posuzovací pravomoc orgánů – Soudní přezkum – Meze (viz bod 121)*
5. *Mimosmluvní odpovědnost – Podmínky – Protiprávnost – Újma – Příčinná souvislost – Neexistence jedné z podmínek – Zamítnutí žaloby na náhradu škody v plném rozsahu (Článek 340 druhý pododstavec SFEU) (viz bod 167)*
6. *Veřejné zakázky Evropských společenství – Nabídkové řízení – Náklady vynaložené uchazečem – Nárok na odškodnění – Neexistence (Nařízení Rady č. 1605/2002, článek 101) (viz bod 173)*

## **Předmět**

Návrh na zrušení rozhodnutí Úřadu pro publikace Evropské unie, oznámeného dopisem ze dne 17. prosince 2009, kterým byla odmítnuta nabídka žalobkyně předložená v rámci nabídkového řízení č. 10234, „Každodenní přeprava a distribuce Úředního věstníku, tiskovin, dalších periodik a publikací“ (Úř. věst. 2009/S 176-253034), a kterým byla zakázka zadána vybranému uchazeči, a návrh na náhradu škody

## **Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti bpost NV van publiek recht se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nákladů řízení o předběžném opatření.