



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Rozsudek Tribunálu (prvního senátu) ze dne 1. února 2012 – mtronix v. OHIM – Growth Finance (mtronix)

(Věc T-353/09)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství mtronix — Starší slovní ochranná známka Společenství Montronix — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

*Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby — Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 28, 49–52)*

#### Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 23. června 2009 (věc R 1557/2007-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Growth Finance AG a mtronix OHG

#### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti mtronix OHG se ukládá náhrada nákladů řízení.