



Sbírka soudních rozhodnutí

Věc T-304/09

Tilda Riceland Private Ltd

v.

Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BASmALI — Starší nezapsaná ochranná známka BASMATI a starší označení BASMATI — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009]“

Shrnutí rozsudku

Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí — Námitky podané majitelem nezapsané ochranné známky nebo jiného označení používaného v obchodním styku — Podmínky — Důkaz o získání práv k označení osobou, která podala námitky — Zohlednění vnitrostátního práva uplatněného na podporu námitek

(Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 4)

Podle čl. 8 odst. 4 nařízení č. 40/94 o ochranné známce Společenství se na základě námitek majitele nezapsané známky nebo jiného označení užívaného v obchodním styku, jehož význam není pouze místní, přihlášená ochranná známka nezapíše, pokud podle právních předpisů členského státu, které se na toto označení vztahují, práva k tomuto označení vznikla přede dnem podání přihlášky ochranné známky Společenství, případně přede dnem práva přednosti uplatněného ve vztahu k přihlášce ochranné známky Společenství, a pokud toto označení poskytuje svému majiteli právo zakázat užívání pozdější ochranné známky. Z toho vyplývá, že jednou z podmínek použití čl. 8 odst. 4 nařízení č. 40/94 je, aby osoba, která podala námitky, prokázala, že je majitelkou označení uplatněného na podporu jejich námitek. Tato podmínka znamená, že osoba, která podala námitky, musí prokázat, že získala práva k uvedenému označení. Tato práva musejí podle tohoto ustanovení umožnit zakázat užívání pozdější ochranné známky. Otázka, zda osoba, která podala námitky, získala práva k nezapsané ochranné známce nebo k označení užívanému v obchodním styku – a tedy zda je majitelkou označení uplatněného ve smyslu uvedeného ustanovení – nemůže pomínout vnitrostátní právo uplatňované na podporu námitek. Použitelné vnitrostátní právo je v tomto rámci totiž třeba zohlednit zejména k vymezení podmínek získání práv k označení uplatněnému na podporu námitek podaných na základě uvedeného ustanovení.

(viz body 16–17, 22)