

1. *Ochranná známka Společenství – Přezkumné řízení – Lhůta a forma odvolání – Zaplacení poplatku za odvolání po uplynutí stanovené lhůty (Nařízení Komise č. 2869/95, čl. 8 odst. 3) (viz body 37–43)*
2. *Ochranná známka Společenství – Procesní ustanovení – Restitutio in integrum – Podmínky – Zachování péče vyžadované okolnostmi – Výjimečné, a tudíž nepředvídatelné události – Pojem (Nařízení Rady č. 207/09, čl. 81 odst. 1) (viz body 53–54, 60–62)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 13. května 2009 (věc R 771/2008-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi British-American Tobacco Polska S.A. a Romualdem Prinz Sobieskim zu Schwarzenberg

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Romualdu Prinz Sobieskimu zu Schwarzenberg se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (osmého senátu) ze dne 15. září 2011 –
CEVA v. Komise**

(Věc T-285/09)

„Zvláštní program výzkumu a technologického vývoje v oblasti výzkumu živých zdrojů – Projekt Seapura – Úmluva o poskytnutí podpory – Rozhodčí doložka – Žádost o vrácení záloh vyplacených podle smlouvy o financování výzkumu – Upomínací dopisy – Žaloba na neplatnost – Nepřípustnost“

1. *Žaloba na neplatnost – Žaloba týkající se ve skutečnosti sporu smluvní povahy – Překvalifikování žaloby – Vyloučení (Články 230 ES a 238 ES) (viz body 34–35)*
2. *Žaloba na neplatnost – Žaloba týkající se ve skutečnosti sporu smluvní povahy – Zrušení upomínacích dopisů Komise požadujících vrácení podpory – Nepříslušnosti soudu Unie – Nepřípustnost (Články 230 ES a 249 ES) (viz body 45–48)*

Předmět

Návrh na zrušení čtyř upomínacích dopisů Komise ze dne 11. května 2009, jimiž Komise vyzývá žalobce, aby jí vrátil veškeré zálohy, které mu Komise vyplatila podle úmluvy o poskytnutí podpory uzavřené na projekt, který měl být uskutečněn v rámci zvláštního programu výzkumu a technologického vývoje „Kvalita života a řízení živých zdrojů“

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako nepřijatelná.
- 2) Centre d'étude et de valorisation des algues SA (CEVA) se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 15. září 2011 –
Hüttenwerke Krupp Mannesmann a další v. Komise**

(Věc T-379/11 R)

„Řízení o předběžných opatřeních – Životní prostředí – Přidělování bezplatných povolenek na emise skleníkových plynů podle směrnice 2003/87/ES – Stanovení referenčních hodnot pro dotčené výrobky rozhodnutím Komise – Návrh na předběžné opatření – Přípustnost – Naléhavost“