

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Ilink Kommunikationssysteme GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 16. prosince 2010 – HIT Trading a Berkman Forwarding v. Komise

(Věc T-191/09)

„Celní unie – Dovoz kompaktních fluorescenčních výbojek s integrovanými elektronickými předřadníky (CFL-i) z Pákistánu – Vybrání dovozního cla po propuštění zboží – Žádost o prominutí dovozního cla – Článek 220 odst. 2 písm. b) a článek 239 nařízení (EHS) č. 2913/92“

1. *Vlastní zdroje Evropské unie – Vybrání dovozního nebo vývozního cla po propuštění zboží – Podmínky nezapočítání dovozního cla uvedené v čl. 220 odst. 2 písm. b) nařízení č. 2913/92 [Nařízení Rady č. 2913/92, čl. 62 odst. 1 a čl. 220 odst. 2 písm. b)] (viz body 42–44, 53–61, 72–73)*
2. *Vlastní zdroje Evropské unie – Vybrání dovozního nebo vývozního cla po propuštění zboží – Nezveřejnění pokynu dovozcům ze strany Komise v případě pochybností ohledně původu zboží, na které se mohou vztahovat antidumpingová cla (Nařízení Rady č. 2913/92) (viz body 79–81)*

3. *Vlastní zdroje Evropské unie – Vrácení či prominutí dovozního cla – Ustanovení o ekvitě zavedené články 239 celního kodexu Společenství a článku 905 jeho prováděcího nařízení č. 2454/93 – Zvláštní situace – Pojem (Nařízení Rady č. 2913/92, článek 239; nařízení Komise č. 2454/93, článek 905) (viz body 91–92, 95–99)*

Předmět

Žaloba na zrušení rozhodnutí Komise K(2009) 747 v konečném znění ze dne 12. února 2009, kterým se konstatuje, že je odůvodněné provést po propuštění zboží zaúčtování dovozního cla a že není odůvodněné uведенé clo prominout (č. věci: REC 01/08)

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnostem HIT Trading BV a Berkman Forwarding BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (samosoudce) ze dne 16. prosince 2010 –
Komise v. Arci Nuova associazione
comitato di Cagliari et Gessa**

(Věc T-259/09)

„Rozhodčí doložka – Úmluva uzavřená v rámci podpory evropských diskusních projektů uskutečňovaných nevládními organizacemi pro rok 2003 – Žaloba směřující proti řediteli jednoho sdružení – Nedostatek pravomoci – Neplnění úmluvy – Vrácení vyplacených částek“