

**Rozsudek Tribunálu (sedmého senátu) ze dne 17. února 2011 –
Zhejiang Xinshiji Foods a Hubei Xinshiji Foods v. Rada**

(Věc T-122/09)

„Dumping – Dovoz upravených nebo konzervovaných citrusových plodů pocházejících z Čínské lidové republiky – Práva obhajoby – Povinnost uvést odůvodnění – Zásada řádné správy – Článek 15 odst. 2 a čl. 20 odst. 4 a 5 nařízení (ES) č. 384/96 [nyní čl. 15 odst. 2 a čl. 20 odst. 4 a 5 nařízení (ES) č. 1225/2009]“

- 1. Unijní právo – Zásady – Práva obhajoby – Dodržování v rámci správních řízení – Antidumping – Povinnost orgánů zajistit informování dotčených podniků – Rozsah – Způsoby poskytnutí – Nedodržení lhůty jednoho měsíce mezi poskytnutím konečných informací dotčeným podnikům a konečným rozhodnutím nebo návrhem rozhodnutí Komise v konečném znění – Dopad (Nařízení Rady č. 384/96, čl. 20 odst. 4) (viz body 26–27, 29)*
- 2. Společná obchodní politika – Ochrana proti dumpingovým praktikám – Šetření – Povinnost orgánů zajistit informování dotčených podniků – Rozsah – Neposkytnutí přesného vysvětlení ohledně výpočtu objemu prodeje výrobního odvětví Společenství v dokumentu s konečnými informacemi – Dopad (Nařízení Rady č. 384/96, článek 20) (viz body 37–38, 40–42)*
- 3. Společná obchodní politika – Ochrana proti dumpingovým praktikám – Újma – Činitelé, které mají být zohledněny – Jiní činitelé než dovozy, které způsobují újmu výrobnímu odvětví Společenství – Dopad cen surovin (Nařízení Rady č. 384/96, čl. 3 odst. 5 až 7) (viz body 52–62)*

4. *Společná obchodní politika – Ochrana proti dumpingovým praktikám – Újma – Posuzovací pravomoc orgánů – Meze – Povinnost provést důkladný a nestranný přezkum všech relevantních okolností – Povinnost orgánů zajistit informování dotčených podniků – Neexistence oznámení Komise skutečností odůvodňujících spravedlnost srovnání vývozních cen s cenami výrobního odvětví Společenství – Porušení práv obhajoby a povinnosti uvést odůvodnění (Nařízení Rady č. 384/96, čl. 3 odst. 2 a 3 a článek 20) (viz body 75–80, 84–86, 90–91)*
5. *Akty orgánů – Odůvodnění – Povinnost – Rozsah – Zhojení chybějícího odůvodnění v průběhu soudního řízení – Nepřípustnost (Článek 296 SFEU) (viz bod 92)*
6. *Žaloba na neplatnost – Žalobní důvody – Porušení podstatných formálních náležitostí – Porušení svého jednacího řádu orgánem (Článek 263 SFEU; nařízení Rady č. 384/96, čl. 15 odst. 2) (viz body 102–110)*

Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Rady (ES) č. 1355/2008 ze dne 18. prosince 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené z dovozu některých upravených nebo konzervovaných citrusových plodů (mandarinky atd.) pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 350, s. 35) v rozsahu, v němž se týká žalobkyň

Výrok

- 1) Nařízení Rady (ES) č. 1355/2008 ze dne 18. prosince 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené z dovozu některých upravených nebo konzervovaných citrusových plodů (mandarinky atd.) pocházejících z Čínské lidové republiky, se zrušuje v rozsahu, v němž se týká společností Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd a Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd.

- 2) Společnosti Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd a Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd. ponесou polovinu vlastních nákladů řízení.
- 3) Rada Evropské unie ponесе vlastní náklady řízení, jakož i polovinu nákladů řízení vynaložených společnostmi Zhejiang Xinshiji Foods a Hubei Xinshiji Foods.
- 4) Evropská komise ponесе vlastní náklady řízení.

**Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 17. února 2011 –
J & F Participações v. OHIM – Plusfood Wrexham (Friboi)**

(Věc T-324/09)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Friboi – Starší národní slovní ochranná známka FRIBO – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 – Skutečné užívání starší ochranné známky – Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Společenství – Vyjádření třetích stran a námitky – Přezkum námitek – Důkaz užívání starší ochranné známky – Skutečné užívání – Pojem – Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009 čl. 42 odst. 2 a odst. 3) (viz body 26–27)*
2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 207/2009 čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 45, 69)*