

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2011 — Timehouse v. OHIM (Tvar hodinek s vroubkovanou obrubou)

(Věc T-235/10) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška trojrozměrné ochranné známky — Tvar hodinek s vroubkovanou obrubou — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 238/24)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Timehouse GmbH (Eystrup, Německo) (zástupce: V. Knies, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: B. Schmidt, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. března 2010 (věc R 0942/2009-1), týkajícímu se zápisu trojrozměrného označení tvořeného tvarem hodinek jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Timehouse GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 209, 31.7.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. června 2011 — Amecke Fruchtsaft v. OHIM — Uhse (69 Sex up)

(Věc T-343/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitky — Zpětvzetí námitek — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2011/C 238/25)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG (Menden, Německo) (zástupci: R. Kaase a J. C. Plate, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně S. Schäffner, poté S. Schäffner a B. Schmidt, zmocněnci)

Další účastník řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Beate Uhse Einzelhandels GmbH (Flensburg, Německo) (zástupce: W. Berlitz, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. června 2009 (věc R 1728/2008-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společností Beate Uhse Einzelhandels GmbH a společností Amecke Fruchtsaft GmbH & Co. KG.

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.

- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 267, 7.11.2009.

Usnesení Tribunálu ze dne 22. června 2011 — Evropaiki Dynamiki v. Komise

(Věc T-409/09) ⁽¹⁾

(„Mimosmluvní odpovědnost — Veřejné zakázky na služby — Odmítnutí nabídky uchazeče — Zrušení rozhodnutí rozsudkem Tribunálu — Promlčení — Prodloužení procesních lhůt z důvodu vzdálenosti — Žaloba, která je zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti zjevně postrádá jakýkoli právní základ“)

(2011/C 238/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupci: N. Korogiannakis a M. Dermiztakis, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: M. Wilderspin a E. Manhaeve, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody směřující k získání náhrady škody údajně utrpěné žalobkyní v důsledku rozhodnutí Komise, jímž byla v rámci veřejného nabídkového řízení na poskytování počítačových služeb a na související dodávky spojené s informačními systémy generálního ředitelství pro rybolov odmítnuta nabídka předložená žalobkyní a jímž byla zakázka přidělena jinému uchazeči.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá.
- 2) Společnosti Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 11, 16.1.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 21. června 2011 — Rosenbaum v. Komise

(Věc T-452/09 P) ⁽¹⁾

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Zařazení do platové třídy při přijetí do zaměstnání — Zohlednění odborné praxe dotyčného — Článek 31 služebního řádu — Povinnost uvést odůvodnění“)

(2011/C 238/27)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Eckehard Rosenbaum (Berlín, Německo) (zástupce: H. J. Rüber, advokát)