

# TRIBUNÁL

**Usnesení Tribunálu ze dne 30. června 2011 — Tecnoprocess v. Komise a Delegace Evropské unie v Maroku**

(Věc T-264/09) <sup>(1)</sup>

(„*Žaloba pro nečinnost — Výzva konat — Nepřípustnost — Žaloba na náhradu škody — Příčinná souvislost — Újma — Žaloba zjevně postrádající jakýkoliv právní základ*“)

(2011/C 282/30)

Jednací jazyk: italština

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Tecnoprocess Srl (Řím, Itálie) (zástupce: A. Majoli, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Bordes a L. Prete, zmocněnci) a Delegace Evropské unie v Maroku

## Předmět

Žaloba směřující jednak k určení nečinnosti Evropské komise a delegace Evropské unie v Maroku, jednak k přiznání náhrady škody údajně utrpěné žalobkyní zejména v důsledku této nečinnosti

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá jako z části nepřijatelná a z části zjevně postrádající jakýkoliv právní základ.
- 2) Tecnoprocess Srl se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 220, 12.9.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 4. července 2011 — Sepracor Pharmaceuticals v. Komise**

(Věc T-275/09) <sup>(1)</sup>

(„*Žaloba na neplatnost — Humánní léčivé přípravky — Účinná látka eszopiklon — Registrace — Neuznání povahy nové účinné látky — Akt nenapadnutelný žalobou — Nepřípustnost*“)

(2011/C 282/31)

Jednací jazyk: angličtina

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd (Dublin, Irsko) (zástupci: I. Dodds-Smith, solicitor, D. Anderson, QC, a J. Stratford, barrister)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně A. Sipos, poté M. Wilderspin a M. Šimerdová, zmocněnci)

## Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí, které údajně obsahuje dopis Komise zasláný žalobkyni dne 6. května 2009, v rámci řízení o registraci Lunivia, v rozsahu, v němž se týká kvalifikace účinné látky eszopiklon

## Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) Společnosti Sepracor Pharmaceuticals (Ireland) Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 220, 12.9.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 7. července 2011 — Acetificio Marcello de Nigris v. Komise**

(Věc T-351/09) <sup>(1)</sup>

(„*Žaloba na neplatnost — Zápis chráněného zeměpisného označení — Neexistence osobního dotčení — Nepřípustnost*“)

(2011/C 282/32)

Jednací jazyk: italština

## Účastníci řízení

Žalobkyně: Acetificio Marcello de Nigris Srl (Afragola, Itálie) (zástupci: P. Perani a P. Pozzi, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: P. Rossi a B. Rasmussen, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalovanou: Italská republika (zástupci: G. Palmieri a S. Fiorentino, avvocati dello Stato)

## Předmět

Návrh na zrušení nařízení Komise (ES) č. 583/2009 ze dne 3. července 2009 o zapsání názvu do rejstříku chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení [Aceto Balsamico di Modena (CHZO)] (Úř. věst. L 175, s. 7)

## Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) Není třeba rozhodnout o žádosti Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena na vstup do řízení jako vedlejší účastnice.

3) *Acetificio Marcello de Nigris Srl ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.*

4) *Italská republika a Consorzio Filiera Aceto Balsamico di Modena ponese vlastní náklady řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 256, 24.10.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 30. června 2011 — Tecnoprocess v. Komise**

(Věc T-367/09) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba pro nečinnost — Výzva konat — Zjevná nepřipustnost — Žaloba na náhradu škody — Příčinná souvislost — Žaloba zjevně postrádající jakýkoliv právní základ“)*

(2011/C 282/33)

Jednací jazyk: italsština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Tecnoprocess Srl (Řím, Itálie) (zástupce: A. Majoli, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: L. Prete a A. Bordes, zmocněnci)

**Předmět**

Žaloba směřující jednak k určení nečinnosti Evropské komise a delegace Evropské unie v Maroku, jednak k přiznání náhrady škody údajně utrpěné v důsledku této nečinnosti

**Výrok**

1) *Žaloba se zamítá jako z části nepřipustná a z části zjevně postrádající jakýkoliv právní základ.*

2) *Tecnoprocess Srl se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 267, 7.11.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 30. června 2011 — Tecnoprocess v. Komise**

(Věc T-403/09) (<sup>1</sup>)

*(„Žaloba na náhradu škody — Bezdůvodné obohacení — Návrh na zahájení řízení — Formální požadavky — Nepřipustnost“)*

(2011/C 282/34)

Jednací jazyk: italsština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Tecnoprocess Srl (Řím, Itálie) (zástupce: A. Majoli, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Bordes a L. Prete, zmocněnci)

**Předmět**

Žaloba, na jejímž základě má být určeno bezdůvodné obohacení ze strany Evropské komise a delegací Evropské unie v Maroku a Nigérii a nařízeno Komisi, aby zaplatila částku 114 069,94 eura a úroků z této částky

**Výrok**

1) *Žaloba se odmítá jako nepřipustná.*

2) *Společnosti Tecnoprocess Srl se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 297, 5.12.2009.

**Usnesení Tribunálu ze dne 28. června 2011 — van Arum v. Parlament**

(Věc T-454/09 P) (<sup>1</sup>)

*(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Hodnocení — Hodnotící posudek — Hodnocení za rok 2005 — Zčásti zjevně nepřipustný a zčásti zjevně neopodstatněný kasační opravný prostředek“)*

(2011/C 282/35)

Jednací jazyk: nizozemština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Rinse van Arum (Winksele, Belgie) (zástupce: W. van den Muijsenbergh, advokát)

Další účastník řízení: Evropský parlament (zástupci: J. F. de Wachter, K. Zejdová a R. Ignătescu, zmocněnci)

**Předmět**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 10. září 2009, van Arum v. Parlament (F-139/07, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

**Výrok**

1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*

2) *Rinse van Arum ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady vynaložené Evropským parlamentem v tomto řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 37, 13.2.2010.