

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: V. Di Bucci, A. Bouquet a R. Sauer, zmocněnci, ve spolupráci s M. Buntscheckem, advokátem)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise C(2009) 5355 final ze dne 8. července 2009 v řízení podle článku 81 [ES] (Věc COMP/39.401 — E.ON/GDF) a podpůrně návrh na snížení pokuty uložené žalobkyním.

Výrok rozsudku

- 1) Článek 1 rozhodnutí Komise C(2009) 5355 final ze dne 8. července 2009 v řízení podle článku 81 [ES] (Věc COMP/39.401 — E.ON/GDF) se zrušuje jednak v rozsahu, v němž konstatuje, že protiprávní jednání trvalo od 1. ledna 1980 nejméně do 24. dubna 1998, pokud jde o protiprávní jednání v Německu, a jednak v rozsahu, v němž konstatuje existenci protiprávního jednání ve Francii od 13. srpna 2004 do 30. září 2005.
- 2) Výše pokuty uložená E.ON Ruhrgas AG a E.ON AG v čl. 2 písm. a) rozhodnutí C(2009) 5355 final je stanovena na 320 milionů eur.
- 3) Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.
- 4) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 29. června 2012 — GDF Suez v. Komise

(Věc T-370/09) (¹)

(„Hospodářská soutěž — Kartelové dohody — Německý a francouzský trh se zemním plynem — Rozhodnutí, kterým se konstatuje porušení článku 81 ES — Rozdělení trhu — Doba trvání protiprávního jednání — Pokuty“)

(2012/C 243/29)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: GDF Suez (Paříž, Francie) (zástupci: J.-P. Gunther a C. Breuvert, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: V. Di Bucci, A. Bouquet a R. Sauer, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise C(2009) 5355 final ze dne 8. července 2009, v řízení podle článku 81 [ES] (věc COMP/39.401 — E.ON/GDF) a podpůrně návrh na zrušení nebo snížení pokuty uložené žalobkyni

Výrok rozsudku

- 1) Článek 1 rozhodnutí Komise C(2009) 5355 final ze dne 8. července 2009, v řízení podle článku 81 [ES] (věc COMP/39.401 — E.ON/GDF) se zrušuje jednak v rozsahu, v němž konstatuje, že protiprávní jednání trvalo od 1. ledna 1980 nejméně do 24. dubna 1998, pokud jde o protiprávní jednání v Německu, a jednak v rozsahu, v němž konstatuje existenci protiprávního jednání ve Francii od 13. srpna 2004 do 30. září 2005.
- 2) Výše pokuty uložená GDF Suez SA v čl. 2 písm. b) rozhodnutí C(2009) 5355 final je stanovena na 320 milionů eur.
- 3) Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.
- 4) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. července 2012 — Comercial Losan v. OHIM — McDonald's International Property (Mc. Baby)

(Věc T-466/09) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Mc. Baby — Starší obrazová ochranná známka Společenství Mc Kids. always quality. always fun! — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 243/30)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Comercial Losan, SLU (Zaragoza, Španělsko) (zástupce: A. Vela Ballesteros, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: McDonald's International Property Co. Ltd (Wilmington, Delaware, Spojené státy americké)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 1. září 2009 (věc R 1706/2008-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi McDonald's International Property Co. Ltd a Comercial Losan, SLU.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Comercial Losan, SLU se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 24, 30.1.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. července 2012 — Deutscher Ring v. OHIM (Deutscher Ring Sachversicherungs-AG)

(Věc T-209/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Deutscher Ring Sachversicherungs-AG — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Rozlišovací způsobilost — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 243/31)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutscher Ring Sachversicherungs-AG (Hamburk, Německo) (zástupkyně: A. Busse, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. března 2010 (věc R 1290/2009-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu slovní ochranné známky Deutscher Ring Sachversicherungs-AG jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) OHIM ze dne 11. března 2010 (věc R 1290/2009-1) se zrušuje.
- 2) OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 179, 3.7.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 28. června 2012 — Constellation Brands v. OHIM (COOK'S)

(Věc T-314/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Slovní ochranná známka Společenství COOK'S — Nepodání žádosti o obnovu zápisu ochranné známky — Vyškrtnutí ochranné známky po uplynutí platnosti zápisu — Žádost o „restitutio in integrum“ — Článek 81 nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2012/C 243/32)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Constellation Brands, Inc. (Fairport, New York, Spojené státy) (zástupce: B. Brandreth, barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: D. Botis a V. Melgar, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 29. dubna 2010 (věc R 1048/2009-1) v rozsahu, v němž se zamítá její žádost o „restitutio in integrum“.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Constellation Brands, Inc. se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 260, 25.9.2010.

Rozsudek Tribunálu ze dne 27. června 2012 — Interkobo v. OHIM — XXXLutz Marken (my baby)

(Věc T-523/10) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství my baby — Starší národní a mezinárodní slovní ochranné známky MYBABY a starší národní obrazová ochranná známka mybaby — Relativní důvody pro zamítnutí — Nepředložení důkazů v jazyce námitkového řízení — Legitimní očekávání — Pravidlo 19, odst. 3, pravidlo 20 odst. 1 a pravidlo 98 odst. 1 nařízení (ES) č. 2868/95“)

(2012/C 243/33)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Interkobo sp. z o.o. (Łódź, Polsko) (zástupci: R. Skubisz a K. Ziemiński, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)