

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. března 2011 — Visti Beheer v. OHIM — Meister (GOLD MEISTER)

(Věc T-372/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství GOLD MEISTER — Starší národní slovní ochranná známka a starší slovní ochranná známka Společenství MEISTER — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 139/32)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Visti Beheer BV (Helmond, Nizozemsko) (zástupce: A. Herbetz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Meister Co. AG (Wollerau, Švýcarsko) (zástupce: V. Knies, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 26. června 2009 (věc R 1465/2008-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi Meister & Co. AG a Visti Beheer BV

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost Visti Beheer BV ponese vlastní náklady řízení a náhradí náklady řízení vynaložené OHIM.
- 3) Společnost Meister & Co. AG ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Usnesení Tribunálu ze dne 14. března 2011 — Campailla v. Komise

(Věc T-429/09) ⁽¹⁾

(„Žaloba na náhradu škody — Promlčecí lhůta — Článek 46 statutu Soudního dvora — Nepřípustnost“)

(2011/C 139/33)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Massimo Campailla (Boulogne-sur-Mer, Francie) (zástupci: původně P. Goergen, poté G. Reuter a C. Verbruggen, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Bordes a T. Scharf, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody směřující k náhradě újmy údajně utrpěné žalobcem z důvodu odmítnutí Komise zasáhnout do sporu mezi žalobcem a kamerunským státem

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Massimo Campailla ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 161, 19.6.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 8. března 2011 — Herm. Sprenger v. OHIM — Kieffer Sattlerwarenfabrik (forma třmenu)

(Věc T-463/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Návrh na prohlášení neplatnosti — Zpětvzetí návrhu na prohlášení neplatnosti — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2011/C 139/34)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Herm. Sprenger GmbH Co. KG (Iserlohn, Německo) (zástupce: V. Schiller, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupci: C. Jenewein a B. Schmidt, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH (Mnichov, Německo) (zástupce: N. Fischer, advokát)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. září 2009 (věc R 1614/2008-4) týkajícímu se řízení ve věci neplatnosti mezi společnostmi Georg Kieffer Sattlerwarenfabrik GmbH a Herm. Sprenger GmbH Co. KG

Výrok

- 1) Již není namístě o žalobě rozhodnout.