

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. dubna 2011 — United States Polo Association v. OHIM — Textiles CMG (U.S. POLO ASSN.)

(Věc T-228/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky U.S. POLO ASSN. — Starší slovní ochranná známka Společenství POLO-POLO a starší národní slovní ochranná známka POLO-POLO — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost označení — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 160/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: United States Polo Association (Lexington, Kentucky, Spojené státy) (zástupci: P. Goldenbaum, I. Rohr a T. Melchert, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Textiles CMG, SA (Onteniente, Španělsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. března 2009 (věc R 886/2008-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Textiles CMG, SA a United States Polo Association.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) United States Polo Association se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 180, 1.8.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. dubna 2011 — Safariland v. OHIM — DEF-TEC Defense Technology (FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR)

(Věc T-262/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství FIRST DEFENSE AEROSOL PEPPER PROJECTOR — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 3 nařízení (ES) č. 207/2009 — Skutečnost, že OHIM vyhoví rozsudku zrušujícímu rozhodnutí jeho odvolacích senátů — Práva obhajoby — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 63 odst. 2, čl. 65 odst. 6 a články 75 a 76 nařízení č. 207/2009“)

(2011/C 160/27)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Safariland LLC, dříve Defense Technology Corporation of America (Jacksonville, Florida, Spojené státy) (zástupci: R. Kunze a G. Würtenberger, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: DEF-TEC Defense Technology GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupci: původně H. Daniel a O. Haleen, poté O. Haleen, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. května 2009 (věc R 493/2002-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Defense Technology Corporation of America a DEF-TEC Defense Technology GmbH.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnost Safariland LLC ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a společností DEF TEC Defense Technology GmbH.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 205, 29.8.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. dubna 2011 — Fuller & Thaler Asset Management v. OHIM (BEHAVIOURAL INDEXING a BEHAVIOURAL INDEX)

(Věc T-310/09 a T-383/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihlášky slovních ochranných známek Společenství BEHAVIOURAL INDEXING a BEHAVIOURAL INDEX — Absolutní důvod pro zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2011/C 160/28)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fuller & Thaler Asset Management, Inc. (San Mateo, Spojené státy) (zástupce: S. Malynicz, barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Předmět věci

Ve věci T-310/09, žaloba podaná proti rozhodnutí velkého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. dubna 2009 (věc R 323/2008-G), týkajícímu se přihlášky slovního označení BEHAVIOURAL INDEXING jako ochranné známky Společenství, a ve věci T-383/09 žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 11. června 2009 (věc R 138/2009-1), týkajícímu se přihlášky slovního označení BEHAVIOURAL INDEX jako ochranné známky Společenství