

- 3) *Télévision française 1 SA (TF1) ponese vlastní náklady řízení ve věci T-573/08 a nahradí náklady řízení vynaložené v této věci Komisí a společností France Télévisions.*
- 4) *Francouzská republika a společnost Canal + ponесou každá vlastní náklady řízení ve věcech T-568/08 a T-573/08.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 55, 7.3.2009.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 7. července 2010 — Komise v. Antiche Terre

(Věc T-51/09) (<sup>1</sup>)

*(„Rozhodčí doložka — Program na podporu energetických technologií v Evropě (Thermie) — Smlouva týkající se projektu výstavby zařízení na výrobu elektrické energie za pomoci inovační technologie spalování zemědělské a lesní biomasy v Umbertide (Itálie) — Podstatná změna podmínek pro provedení smlouvy — Vypovězení — Vrácení zaplacených částek — Úroky“)*

(2010/C 221/68)

Jednací jazyk: italtština

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: V. Joris, zmocněnec, ve spolupráci s A. dal Ferro, advokát)

Žalovaná: Antiche Terre Soc. coop. rl Società Agricola Cooperativa (Arezzo, Itálie) (zástupci: L. Defalque a P. Van Leynseele, advokáti)

#### Předmět věci

Žaloba podaná Komisí na základě článku 238 ES jejímž předmětem je návrh uložit Antice Terre vrátit částky, které byly vyplaceny Evropským společenstvím v rámci výkonu smlouvy BM/188/96 ze dne 23. prosince 1996 uzavřené se třemi společnostmi v rámci programu Thermie, přičemž jednou z těchto společností byla Antice Terre.

#### Výrok rozsudku

- 1) *Společnosti Antiche Terre Soc. coop. rl Società Agricola Cooperativa se ukládá povinnost zaplatit Evropské komisi částku 479 332,40 euro a úroky z prodlení v zákonné výši stanovené*

*italským právem, vypočtené podle sazby platné od 4. ledna 2004 až do dne úplného zaplacení dluhu, po odečtení částky 461 979 eur, která byla Komisí vrácena dne 25. ledna 2005 na základě vyplacení bankovní záruky vystavené v její prospěch.*

- 2) *Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.*

- 3) *Antiche Terre se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 82, 4.4.2009.

### Rozsudek Tribunálu ze dne 7. července 2010 — Herhof v. OHIM — Stabilator (stabilator)

(Věc T-60/09) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství stabilator — Starší slovní ochranná známka Společenství STABILAT — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence nebezpečí záměny — Neexistence podobnosti výrobků a služeb — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)*

(2010/C 221/69)

Jednací jazyk: němčina

#### Účastníci řízení

Žalobkyně: Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH (Solms, Německo) (zástupci: A. Zinnecker a T. Bösling, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) (zástupce: G. Schneider, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Stabilator sp. z o. o. (Gdynia, Polsko) (zástupce: M. Kacprzak, advokát)

#### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. prosince 2008 (věci R 483/2008-4 a R 705/2008-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Herhof-Verwaltungsgesellschaft mbH a Stabilator sp. z o. o.