

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. října 2010 — DHL Aviation a DHL Hub Leipzig v. Komise

(Věc T-452/08) ⁽¹⁾

(„Státní podpory — Letecká nákladní doprava — Záruky týkající se provozu nové evropské centrály společnosti DHL na letišti Lipsko-Halle — Rozhodnutí, kterým byla podpora prohlášena za neslučitelnou se společným trhem a nařízeno její vrácení“)

(2010/C 317/49)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: DHL Aviation SA/NV (Zaventem, Belgie) a DHL Hub Leipzig GmbH (Schkeuditz, Německo) (zástupci: A. Burnside, solicitor, a B. van de Walle de Ghelcke, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: K. Gross, B. Martenczuk a E. Righini, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise 2008/948/ES ze dne 23. července 2008 o podporách, které Německo poskytlo společnosti DHL a letišti Lipsko-Halle (Úř. věst. L 346, s. 1)

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) DHL Aviation SA/NV a DHL Hub Leipzig GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 6, 10.1.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. září 2010 — Granuband v. OHIM — Granuflex (GRANUFlex)

(Věc T-534/08) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství GRANUFlex — Starší název společnosti a starší obchodní jméno GRANUFLEX — Relativní důvod zamítnutí — Článek 8 odst. 4 a čl. 52 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 4 a čl. 53 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 317/50)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Granuband BV (Krommenie, Nizozemsko) (zástupce: M. Ellens, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: W. Verburg, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft (Budapešť, Maďarsko) (zástupce: K. Szamosi, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 15. září 2008 (věc R 1277/2007-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi Granuflex Ipari és Kereskedelmi Kft a Granuband BV

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Granuband BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 44, 21.2.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. října 2010 — Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch v. OHIM (diegesellschafter.de)

(Věc T-47/09) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství diegesellschafter.de — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 317/51)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch eV (Mohuč, Německo) (zástupci: V. Töbelmann a A. Piltz, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: A. Pohlmann, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 27. listopadu 2008 (věc R 1094/2008-1) týkajícímu se přihlášky slovního označení diegesellschafter.de jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá

2) *Deutsche Behindertenhilfe — Aktion Mensch eV se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 102, 1.5.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 30. září 2010 — Kadi v. Komise

(Věc T-85/09) (¹)

(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření proti osobám a subjektům spojeným s Usámou bin Ládinem, sítí Al-Kajdá a Talibanem — Nařízení (ES) č. 881/2002 — Zmrazení prostředků a hospodářských zdrojů osoby v důsledku jejího zařazení do seznamu stanoveného orgánem Spojených národů — Výbor pro sankce — Následné zařazení do přílohy I nařízení (ES) č. 881/2002 — Žaloba na neplatnost — Základní práva — Právo být vyslechnut, právo na účinný soudní přezkum a právo na ochranu vlastnictví“)

(2010/C 317/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Yassin Abdullah Kadi (Džida, Saudská Arábie) (zástupci: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister, a G. Martin, solicitor)

Žalovaná: Evropská Komise (zástupci: původně P. Hetsch, P. Aalto a F. Hoffmeister, poté P. Hetsch, F. Hoffmeister a E. Paasivirta, zmocněnci)

Vedlejší účastníci podporující žalovanou: Rada Evropské unie (zástupci: M. Bishop, E. Finnegan, R. Szostak, zmocněnci); Francouzská republika (zástupci: G. de Bergues a L. Butel, zmocněnci); Spojené království Velké Británie a Severního Irsku (zástupci: S. Behzadi-Spencer a E. Jenkinson, zmocněnci, ve spolupráci s D. Beardem, barrister)

Předmět věci

Návrh na zrušení nařízení Komise (ES) č. 1190/2008 ze dne 28. listopadu 2008, kterým se po sto první mění nařízení Rady (ES) č. 881/2002 o zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířených proti některým osobám a subjektům spojeným s Usámou bin Ládinem, sítí Al-Kajdá a Talibanem (Úř. věst. L 322, s. 25) v rozsahu, v němž se tento akt dotýká žalobce.

Výrok rozsudku

1) Nařízení Komise (ES) č. 1190/2008 ze dne 28. listopadu 2008, kterým se po sto první mění nařízení Rady (ES) č. 881/2002 o

zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířených proti některým osobám a subjektům spojeným s Usámou bin Ládinem, sítí Al-Kajdá a Talibanem, se v rozsahu, v němž se týká Yassina Abdullaha Kadiho, zrušuje.

2) Komise ponese kromě vlastních nákladů řízení také náklady vynaložené Yassinem Abdullahem Kadim.

3) Rada Evropské unie, Francouzská republika a Spojené království Velké Británie a Severního Irsku, Komise a Nizozemské království ponosou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 90, 18.4.2009.

Rozsudek Tribunálu ze dne 5. října 2010 — Strategi Group v. OHIM — RBI (STRATEGI)

(Věc T-92/09) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství STRATEGI — Starší národní slovní ochranná známka Stratégies — Relativní důvod pro zamítnutí — Důkaz o skutečném užívání starší ochranné známky — Článek 43 odst. 2 nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 42 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009) a pravidla 22 nařízení (ES) č. 2868/95“)

(2010/C 317/53)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Strategi Group Ltd (Manchester, Spojené království) (zástupce: N. Saunders, barrister)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Botis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Reed Business Information (RBI) (Issy-Les-Moulineaux, Francie) (zástupce: A. Messas, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 18. prosince 2008 (věc R 1581/2007-2) týkající címu se námitkového řízení mezi Reed Business Information (RBI) a Strategi Group Ltd.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.