

**Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 23. dubna 2010 –
OHIM v. Frosch Touristik**

(Věc C-332/09 P)

„Kasační opravný prostředek – Ochranná známka Společenství – Nařízení (ES)
č. 40/94 – Slovní ochranná známka FLUGBÖRSE – Řízení o neplatnosti – Datum
rozhodné pro posouzení důvodu absolutní neplatnosti“

*Ochranná známka Společenství – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody
neplatnosti – Zápis v rozporu s článkem 7 – Datum rozhodné pro posouzení důvodu
absolutní neplatnosti [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 51 odst. 1 písm. a)] (viz body 41, 47)*

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 3. června 2009, Frosch Touristik GmbH v. OHIM-DSR touristik (FLUGBÖRSE) ((T-189/07), kterým Soud zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. března 2007, jímž bylo zamítnuto odvolání podané majitelem slovní ochranné známky Společenství „FLUGBÖRSE“ proti rozhodnutí zrušovacího oddělení, kterým byla prohlášena částečná neplatnost uvedené ochranné známky – Určení data rozhodného pro posouzení důvodu absolutní neplatnosti v rámci řízení o prohlášení neplatnosti ochranné známky

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) se ukládá náhrada nákladů řízení.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 30. dubna 2010 – Ziegler v. Komise

[Věc C-113/09 P(R)]

„Kasační opravný prostředek – Předběžné opatření – Hospodářská soutěž – Zaplacení pokuty – Bankovní záruka – Zamítnutí návrhu na odklad vykonatelnosti – Nesprávné posouzení podmínek naléhavosti – Zásada rovnosti zacházení a dodržování práva na obhajobu“

1. *Předběžné opatření – Podmínky přípustnosti – Žaloba – Formální požadavky – Popis žalobních důvodů odůvodňujících na první pohled nařízení navrhovaných opatření (Články 242 ES a 243 ES; Jednací řád Tribunálu, čl. 104 odst. 2) (viz body 13–17)*
2. *Předběžné opatření – Řízení – Účelnost vyslechnutí účastníků řízení – Účelnost připuštění dodatečných vyjádření a písemnosti po ukončení písemné a ústní části řízení – Posuzovací pravomoc soudce příslušného pro rozhodování o předběžných opatřeních (Články 242 ES a 243 ES; statut Soudního dvora, čl. 39 první pododstavec, a čl. 53 první pododstavec; Jednací řád Tribunálu, čl. 105) (viz body 29–30, 34)*