

Má být první věta čl. 6 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu vykládána v tom smyslu, že sem spadá prodej čerstvě připravených pokrmů a jídel, které kupující spotřebuje na místě s využitím zařízení používaných během konzumace, jako jsou např. odkládací pulty, barové stoly anebo jiná zařízení, a nevezme si je tedy s sebou?

(¹) Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 3. prosince 2009 —
Fleischerei Nier GmbH & Co. KG v. Finanzamt Detmold**

(Věc C-502/09)

(2010/C 63/37)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Fleischerei Nier GmbH & Co. KG

Žalovaný: Finanzamt Detmold

Předběžné otázky

- 1) Má být pojem „potravin“ uvedený v první kategorii přílohy H šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu (¹) vykládán v tom smyslu, že pod něj spadají pouze potraviny „určené ke vzetí s sebou“, tak jak jsou například typicky prodávány v obchodech s potravinami, nebo pod něj spadají také pokrmy nebo jídla, které byly vařením, smažením, pečením nebo jiným způsobem připraveny k okamžité konzumaci?
- 2) V případě, že „potravinami“ ve smyslu první kategorie přílohy H šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu jsou i pokrmy nebo jídla připravené k okamžité konzumaci:

Má být proces přípravy pokrmů nebo jídel zohledněn jako prvek poskytování služby, když je třeba rozhodnout, zda má být jednotné plnění podniku poskytujícího služby „party

service“ (dodání hotových pokrmů nebo jídel a jejich přeprava a případně poskytování příborů a nádobí či barových pultů, jakož i vyzvednutí předmětů poskytnutých k využití) posuzováno jako daňově zvýhodněné dodání potravin (první kategorie přílohy H této směrnice), nebo jako služba, která není daňově zvýhodněna (čl. 6 odst. 1 této směrnice)?

- 3) V případě záporné odpovědi na druhou otázku:

Je slučitelné s čl. 2 bodem 1 ve spojení s čl. 5 odst. 1 a čl. 6 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obrátu, jestliže kritériem pro posouzení, zda se v případě jednotného plnění podniku poskytujícího služby „party service“ jedná o dodání zboží, nebo o poskytnutí služby svého druhu, je typicky pouze množství (jednoho a více) prvků poskytování služeb ve srovnání s množstvím prvků dodání zboží, nebo je třeba tyto prvky poskytování služeb posuzovat nezávisle na jejich množství, a pokud ano, na základě jakých kritérií?

(¹) Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23.

Kasační opravný prostředek podaný dne 4. prosince 2009 Evropskou komisí proti rozsudku Soudu prvního stupně Evropských společenství (sedmého senátu) vydanému dne 23. září 2009 ve věci T-263/07, Estonská republika v. Evropská komise

(Věc C-505/09 P)

(2010/C 63/38)

Jednací jazyk: estonština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: E. Kružiková, E. White a E. Randvere)

Další účastníci řízení: Estonská republika, Litevská republika, Slovenská republika, Spojené království Velké Británie a Severního Irska

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

— zrušit napadený rozsudek;

— uložit Estonské republice náhradu nákladů řízení.