

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hof van Beroep te Gent (Belgie) dne 30. listopadu 2009 — Vandoorne NV v. Belgische Staat**

(Věc C-489/09)

(2010/C 37/23)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Hof van Beroep te Gent

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Vandoorne NV

Žalovaný: Belgische Staat

**Předběžná otázka**

Jsou belgické právní předpisy, zejména čl. 58 § 1 případně ve spojení s čl. 77 § 1 bodem 7 WBTW v souladu s článkem 27 šesté směrnice Rady 77/388/EHS<sup>(1)</sup>, podle kterého členské státy mohou zavést zjednodušující postupy a s čl. 11 částí C odst. 1 uvedené směrnice, který v případě úplného nebo částečného nezaplacení přiznává nárok na vrácení daně z přidané hodnoty, pokud tyto vnitrostátní právní předpisy (1) pro dodání tabákových výrobků stanoví zjednodušení výběru daně z přidané hodnoty tím, že tato daň je vybírána pouze u zdroje a (2) různým obchodníkům, kteří jsou v rámci dodavatelského řetězce zprostředkovateli a kteří nesli zatížení těchto výrobků daní z přidané hodnoty, nepřiznává nárok na vrácení této daně v případě ztráty celé pohledávky z kupní ceny nebo její části?

(<sup>1</sup>) Šestá směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23).

**Žaloba podaná dne 30. listopadu 2009 — Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-490/09)

(2010/C 37/24)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Rozet a E. Traversa, zmocněnci)

Žalované: Lucemburské velkovévodství

**Návrhová žádání žalobkyně**

— určit, že Lucemburské velkovévodství tím, že ponechalo v platnosti současné znění článku 24 zákona o sociálním pojištění, který vylučuje nahrazení výdajů na biomedicínské analýzy vykonané v jiném členském státě a stanoví převzetí těchto analýz jen prostřednictvím platící třetí osoby a současné znění článku 12 Statutu Unie zdravotních pojišťoven, který podmiňuje nahrazení výdajů na biomedicínské analýzy vykonané v jiném členském státě úplným dodržáním podmínek vykonávání upravených lucemburskými vnitrostátními dohodami, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku [49] Smlouvy o ES;

— uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

V této žalobě Evropská komise uvádí, že žalovaný tím, že ponechal v platnosti právní předpisy, které vylučují náhradu výdajů na biomedicínské analýzy a laboratorní zkoušky vykonané v jiném členském státě, nebo podmiňují takovou náhradu úplným splněním podmínek vykonávání upravených lucemburskými právními předpisy, porušil zásadu volného pohybu služeb uvedenou v článku 49 ES.

Žalobkyně uvádí například to, že vnitrostátní orgány přebírají výdaje na analýzu a zkoušku jen v případech, kdy byly vykonané v oddělené analytické laboratoři a v úplném souladu s podmínkami stanovenými lucemburskými právními předpisy. V některých členských státech nejsou přitom takové analýzy vykonávané v laboratoři, ale dělají je samotní lékaři.

Předmětná omezení nebyla podle Komise odůvodněná naléhavým důvodem obecného zájmu a nepředstavovala ani opatření nezbytné a přiměřené k dosažení sledovaného cíle, kterým byla ochrana veřejného zdraví.

**Žaloba podaná dne 1. prosince 2009 — Evropská komise v. Portugalská republika**

(Věc C-493/09)

(2010/C 37/25)

Jednací jazyk: portugalština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: R. Lyal a M. Afonso, zmocněnci)