

G. Porušení zásady přiměřené délky soudního řízení: i) zrušení napadeného usnesení a ii) další význam vady pro účely žaloby na náhradu škody

Tribunál porušil obecnou zásadu práva Společenství přiměřené délky soudního řízení, která je uznána též v čl. 6 prvním pododstavci Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, jakož i v článku 47 Listiny základních práv Evropské unie.

(¹) 2006/678/ES: Rozhodnutí Komise ze dne 3. října 2006 o finančních postupech, které je třeba uplatnit při vyúčtování výdajů finančních záruční sekci Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu v určitých případech nesrovnalostí ze strany hospodářských subjektů (Úř. věst. L 278, s. 24).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hoge Raad der Nederlanden dne 25. listopadu 2009 — Stichting de Thuiskopie v. Mijndert van der Lee a další

(Věc C-462/09)

(2010/C 24/66)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Stichting de Thuiskopie

Odpůrci: Mijndert van der Lee, Hananja van der Lee, Opus Supplies Deutschland GmbH

Předběžné otázky

- 1) Poskytuje směrnice 2001/29/ES (¹) zejména ve svém čl. 5 odst. 2 písm. b) a odst. 5 vodítka pro zodpovězení otázky, kdo je podle vnitrostátních právních předpisů dlužníkem „spravedlivé odměny“ ve smyslu čl. 5 odst. 2 písm. b)? Pokud ano, jaká?
- 2) Ukládá čl. 5 odst. 5 směrnice v případě zásilkového prodeje, kdy je kupující usazen v jiném členském státě než prodejce, povinnost vykládat vnitrostátní právní předpisy tak široce, že alespoň v jednom z členských států zúčastněných na zásil-

kovém prodeji dluží podnikající dlužník „spravedlivou odměnu“ ve smyslu čl. 5 odst. 2 písm. b)?

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. věst. L 167, s. 10; Zvl. vyd. 17/01, s. 230).

Kasační opravný prostředek podaný dne 25. listopadu 2009 Holland Malt B.V. proti rozsudku Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) vydanému dne 9. září 2009 ve věci T-369/06, Holland Malt B.V. v. Komise Evropských společenství

(Věc C-464/09 P)

(2010/C 24/67)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Holland Malt B.V. (zástupci: O. W. Brouwer, A.C. E. Stoffer, P. Schepens, advokáti)

Další účastníci řízení: Komise Evropských společenství, Nizozemské království

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Navrhovatelka žádá, aby Soudní dvůr:

— zrušil body 168 až 180 rozsudku Soudu prvního stupně;

— vrátil věc Soudu nebo zrušil rozhodnutí Komise; a

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Kasační opravný prostředek směřuje proti rozsudku Soudu prvního stupně ze dne 9. září 2009 ve věci T-369/06, Holland Malt B.V. v. Komise (rozsudek), kterým se zamítá žaloba podaná Holland Malt proti rozhodnutí Komise prohlašujícímu, že subvence poskytnutá podmíněně navrhovatelce představuje podporu neslučitelnou se společným trhem. Navrhovatelka tvrdí, že se Soud prvního stupně dopustil nesprávných právních posouzení a procesní vady tím, že zamítl návrh podaný Holland Malt. V tomto ohledu navrhovatelka vznáší následující důvody kasačního opravného prostředku: