

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná College van Beroep voor het bedrijfsleven dne 16. listopadu 2009 — IMC Securities BV v. Stichting Autoriteit Financiële Markten

(Věc C-445/09)

(2010/C 24/53)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: 1. IMC Securities BV

Žalovaná: 2. Stichting Autoriteit Financiële Markten

Předběžné otázky

Je nutné čl. 1 bod 2 písm. a) druhou odrážku směrnice o zneužívání trhu⁽¹⁾ vykládat v tom smyslu, že zapříčinění změn cen v takovém časovém rámci, jako je dotčené období, prostřednictvím souhrnu jednání ve vztahu k finančním nástrojům, tj. operacím a příkazům k obchodování, jak jsou popsány v bodě 2.2., znamená, že takový nástroj je „udržován“ na abnormální nebo umělé úrovni?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/6/ES ze dne 28. ledna 2003 o obchodování zasvěcených osob a manipulaci s trhem (zneužívání trhu) (Úř. věst. L 96, s. 16; Zvl. vyd. 06/04, s. 367).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen (Belgie) dne 17. listopadu 2009 — Koninklijke Philips Electronics NV v. Lucheng Meijing Industrial Company Ltd a další

(Věc C-446/09)

(2010/C 24/54)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Koninklijke Philips Electronics NV

Žalované: Lucheng Meijing Industrial Company Ltd a další

Předběžná otázka

Je čl. 6 odst. 2 písm. b) nařízení (ES) č. 3295/94⁽¹⁾ ze dne 22. prosince 1994 (původní celní nařízení) ustanovením sjednoceného práva Společenství, které je pro soud členského státu, na který se podle článku 7 tohoto nařízení obrátí držitel práva, závazné a znamená toto ustanovení, že soud nesmí při svém posouzení zohlednit, že se zboží nachází v dočasném uskladnění/tranzitu, nýbrž musí vycházet z fikce, že zboží bylo vyrobeno v tomto členském státu a poté na základě práva tohoto členského státu musí rozhodnout o tom, zda toto zboží porušuje dotyčné právo duševního vlastnictví?

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 3295/94 ze dne 22. prosince 1994, kterým se stanoví opatření s cílem zakázat propouštění padělků a nedovolených napodobenin do volného oběhu, režimu vývozu, zpětného vývozu nebo do některého režimu s podmíněným osvobozením od cla (Úř. věst. L 341, s. 8; Zvl. vyd. 02/05, s. 318).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesarbeitsgericht (Německo) dne 18. listopadu 2009 — Reinhard Prigge, Michael Fromm, Volker Lambach v. Deutsche Lufthansa AG

(Věc C-447/09)

(2010/C 24/55)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesarbeitsgericht

Účastníci původního řízení

Žalobci: Reinhard Prigge, Michael Fromm, Volker Lambach

Žalovaná: Deutsche Lufthansa AG

Předběžné otázky

Mají být čl. 2 odst. 5, čl. 4 odst. 1 a/nebo čl. 6 odst. 1 první věta směrnice Rady 2000/78/ES⁽¹⁾ ze dne 27. listopadu 2000, kterou se stanoví obecný rámec pro rovné zacházení v