

služeb nebo zákazu diskriminace zakotveného v článku 12 ES ve spojení s článkem 18 ES?

- 2) Pokud se použijí ustanovení Smlouvy o ES o volném pohybu zboží nebo služeb, je zákaz přístupu nerezidentů do coffeeshopů vhodným a přiměřeným prostředkem pro boj s drogovou turistikou a s ní souvisejícími škodlivými vlivy?
- 3) Použije se zákaz diskriminace občanů na základě jejich státní příslušnosti stanovený v článku 12 ES ve spojení s článkem 18 ES na právní úpravu o přístupu nerezidentů do coffeeshopů, pokud se nepoužijí ustanovení Smlouvy o ES o volném pohybu zboží nebo služeb?
- 4) V případě kladné odpovědi, je přitom prováděné nepřímé rozlišování mezi rezidenty a nerezidenty odůvodněné, a je zákaz přístupu nerezidentů do coffeeshopů vhodným a přiměřeným prostředkem pro boj s drogovou turistikou a s ní souvisejícími škodlivými vlivy?

#### **Žaloba podaná dne 16. dubna 2009 — Komise Evropských společenství v. Belgické království**

(Věc C-139/09)

(2009/C 141/58)

*Jednací jazyk: francouzština*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: L. de Schietera de Lophem a A. Marghelis, zmocněnci)

*Žalované:* Belgické království

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

— určit, že Belgické království tím, že nepřijalo všechny právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/21/ES ze dne 15. března 2006 o nakládání s odpady z těžebního průmyslu a o změně směrnice 2004/35/ES<sup>(1)</sup>, a v každém případě tím, že o uvedených předpisech neuvědomilo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro ně vyplývají z této směrnice;

— uložit Belgickému království náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Lhůta k provedení směrnice 2006/21/ES uplynula dne 30. dubna 2008. Žalovaná strana však ke dni podání této žaloby nepřijala všechna opatření nezbytná k provedení směrnice, nebo je v každém případě neoznámila Komisi.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 102, s. 15.

#### **Žaloba podaná dne 21. dubna 2009 — Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-141/09)

(2009/C 141/59)

*Jednací jazyk: francouzština*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: P. Dejmek a J. Sénéchal, zmocněnci)

*Žalované:* Lucemburské velkovévodství

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

— určit, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo veškeré právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2005/56/ES ze dne 26. října 2005 o přeshraničních fúzí kapitálových společností<sup>(1)</sup>, a zejména s jejími články 1 až 4, 5 až 8, článkem 13, jakož i článkem 16 a čl. 9 odst. 2, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 19 uvedené směrnice;

— uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Lhůta pro provedení směrnice 2005/56/ES uplynula dne 14. prosince 2007. Žalovaná strana přitom k datu předložení této žaloby dosud nepřijala veškerá opatření nezbytná k provedení směrnice, nebo je v každém případě neoznámila Komisi.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 310, s. 1.

#### **Žaloba podaná dne 27. dubna 2009 — Komise Evropských společenství v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-149/09)

(2009/C 141/60)

*Jednací jazyk: francouzština*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: P. Dejmek a J. Sénéchal, zmocněnci)

*Žalované:* Lucemburské velkovévodství

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

— určit, že Lucemburské velkovévodství tím, že nepřijalo právní a správní předpisy nezbytné k dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/68/ES ze dne 6. září 2006, kterou se mění směrnice Rady 77/91/EHS, pokud jde o zakládání akciových společností a udržování a změnu jejich základního kapitálu<sup>(1)</sup>, nebo v každém

případě tím, že o uvedených předpisech neinformovalo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedené směrnice;

— uložit Lucemburskému velkovévodství náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Lhůta pro provedení směrnice 2006/68/ES uplynula dne 15. dubna 2008. Žalovaná strana přitom k datu předložení této žaloby dosud nepřijala opatření nezbytná k provedení směrnice, nebo je v každém případě neoznámila Komisi.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 264, s. 32.

**Usnesení předsedy druhého senátu Soudního dvora ze dne 12. března 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Rechtbank van koophandel te Brussel — Belgie) — Beecham Group plc, SmithKline Beecham plc, Glaxo Group Ltd, Stafford-Miller Ltd, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare NV, GlaxoSmithKline Consumer Healthcare BV v. Andacon NV**

(Věc C-132/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/61)

Jednací jazyk: nizozemština

Předseda druhého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 117, 26.5.2007.

**Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 13. ledna 2009 — Komise Evropských společenství v. Španělské království**

(Věc C-112/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/62)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 128, 24.5.2008.

**Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 3. března 2009 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesgerichtshof — Německo) — řízení zahájené Hermannem Fisherem, Rolfem Schlatterem, za přítomnosti: Regierungspräsidium Freiburg**

(Věc C-193/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/63)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 183, 19.7.2008.

**Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 12. března 2009 — Komise Evropských společenství v. Irsko**

(Věc C-234/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/64)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 183, 19.7.2008.

**Usnesení předsedy sedmého senátu Soudního dvora ze dne 5. února 2009 — Komise Evropských společenství v. Maltská republika**

(Věc C-269/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 141/65)

Jednací jazyk: maltština

Předseda sedmého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 197, 2.8.2008.