

členské státy musí podle čl. 3 odst. 4 určit, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí v souladu s odstavcem 5?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 375, s. 1; Zvl. vyd. 15/02, s. 68.

(<sup>2</sup>) Úř. věst. L 197, s. 30; Zvl. vyd. 15/06, s. 157.

(<sup>3</sup>) Směrnice Rady 85/337/EHS ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 175, s. 40; Zvl. vyd. 15/01, s. 248).

(<sup>4</sup>) Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, s. 7; Zvl. vyd. 15/02, s. 102).

hrách — jako jsou státní sportovní sázky a loterie — a také je propagují (v televizi, novinách a časopisech), přičemž reklama jde dokonce tak daleko, že časově krátce před losováním nabízejí hotovost na sázkový tiket („TOI TOI TOI — Glaub' ans Glück“)?

- 3) Mají být články 43 ES a 49 ES vykládány v tom smyslu, že brání předpisu, podle kterého se všechny koncese upravené ve vnitrostátním právu týkající se hazardních her a heren udělují na období 15 let na základě právní úpravy, která vylučuje z výběrového řízení uchazeče z území Společenství (kteří nejsou příslušníky tohoto členského státu)?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bezirksgericht Ried i.I. (Rakousko) dne 30. března 2009 — Trestní řízení proti Antonioví Formatovi, Lence Rohackové, Torstenu Kuntzovi, Gardelu Jong Atenovi, Hubertovi Kanatschnigovi, Jarmile Szabové, Zdence Powerové, Nousii Nettuno**

(Věc C-116/09)

(2009/C 129/16)

Jednací jazyk: němčina

#### Předkládající soud

Bezirksgericht Ried i.I.

#### Účastníci původního řízení

Antonio Formato, Lenka Rohacková, Torsten Kuntz, Gardel Jong Aten, Hubert Kanatschnig, Jarmila Szabová, Zdenka Powerová, Nousia Nettuno

#### Předběžné otázky

- 1) Je třeba článek 43 ES [Smlouva o založení Evropského společenství, ve znění ze dne 2. října 1997, naposledy pozměněném Smlouvou ze dne 25. dubna 2005 o přistoupení Bulharské republiky a Rumunska k Evropské unii (Úř. věst. 2005, L 157, s. 11)] vykládat v tom smyslu, že brání předpisu, který stanoví, že provozovat hazardní hry v hernách mohou pouze společnosti ve formě akciové společnosti se sídlem na území tohoto členského státu, tudíž je třeba založit nebo nabýt kapitálovou společnost v tomto členském státě?
- 2) Mají být články 43 ES a 49 ES vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátnímu monopolu na některý druh hazardních her, jako jsou hazardní hry v hernách, jestliže v dotčeném členském státě celkově neexistuje souvislá a systematická politika omezování hazardních her, jelikož vnitrostátně koncesování pořadatelé vyzývají k účasti na hazardních

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Finanzgericht München (Německo) dne 3. dubna 2009 — Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG v. Hauptzollamt München**

(Věc C-123/09)

(2009/C 129/17)

Jednací jazyk: němčina

#### Předkládající soud

Finanzgericht München

#### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Roeckl Sporthandschuhe GmbH & Co. KG

Žalovaný: Hauptzollamt München

#### Předběžná otázka

- 1) Je nutné vykládat podpoložku 3926 20 00 kombinované nomenklatury ve znění nařízení Komise (ES) č. 1789/2003 ze dne 11. září 2003, kterým se mění příloha I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (<sup>1</sup>) v tom smyslu, že se vztahuje také na takové textilní výrobky, které jsou po jedné straně zdrsňené a potažené vrstvou plastu, která však neslouží jinému účelu než jako pouhá výztuž, respektive zdrsňení slouží pouze k lepšímu upevnění vrstvy plastu a po dokončení výrobku není pro uživatele nadále postřehnutelné (viz také vysvětlivka 56.6 k harmonizovanému systému týkající se kapitoly 39 kombinované nomenklatury)?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 281, s. 1; Zvl. vyd. 02/02, s. 382; Úř. věst. L 256, s. 1; Zvl. vyd. 02/14, s. 3.