

Napadený rozsudek by v konečném důsledku vedl k zavedení *actio popularis* proti rozhodnutím o podpoře, kterou právo Společenství nezná.

Kasační opravný prostředek podaný dne 27. února 2009 Portela – Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L^{da} proti rozsudku Soudu prvního stupně (osmého senátu) vydanému dne 17. prosince 2008 ve věci T-137/07, Portela v. Komise

(Věc C-85/09 P)

(2009/C 102/26)

Jednací jazyk: portugalsština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Portela – Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L^{da} (zástupce: C. Mourato, advokát)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání navrhovatelky

Navrhovatelka se domáhá toho, aby Soudní dvůr:

— zrušil napadené usnesení v rozsahu, v němž má za to, že příčinná souvislost mezi opomenutím Komise a újmou dovolávanou navrhovatelkou nebyla prokázána (body 96, 97, 99, 100 a 101 usnesení);

ve věci samé

— prohlásil, že podmínky mimosmluvní odpovědnosti Komise byly splněny v projednávaném případě; uložil Komisi náhradu dovolávané újmy a veškerých nákladů obou řízení, včetně výdajů vynaložených navrhovatelkou;

— podpůrně vrátil věc Soudu prvního stupně, aby ověřil, zda podmínky mimosmluvní odpovědnosti jsou splněny; uložil Komisi náhradu dovolávané újmy a nákladů řízení o kasačním opravném prostředku a řízení před Soudem prvního stupně, včetně výdajů vynaložených navrhovatelkou.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

— Nedostatečné odůvodnění, jelikož Soud prvního stupně neodpověděl na argumenty dovolávané navrhovatelkou v bodech 92 a 93 její původní žaloby, podle nichž neexistence zplnomocněného zástupce výrobce pro území Společenství, zatímco tento zástupce byl vyžadován směrnicí, způsobila nemožnost provedení postupu posuzování shody oznámeným subjektem a konečně na tvrzení Komise, že nebyla vyzvána, aby vstoupila do ochranného řízení, protože portugalský orgán *Infarmed* nejednal v souladu s článkem 14b směrnice Rady 93/42/EHS⁽¹⁾ ze dne 14. června 1993 o zdravotnických prostředcích ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/79/ES⁽²⁾ ze dne 27. října 1998 o diagnostických zdravotnických prostředcích *in vitro*.

— Nesprávné posouzení příčinné souvislosti mezi jednáním Komise a újmou způsobenou navrhovatelkou, jakož i nesprávný výklad článků 8 a 14b směrnice.

— Porušení práva na obhajobu v rámci zamítnutí důkazních opatření navrhovaných navrhovatelkou.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 169, s. 1; Zvl. vyd. 13/12, s. 82.

⁽²⁾ Úř. věst. L 331, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná VAT and Duties Tribunal, Manchester (Spojené království) dne 27. února 2009 – Future Health Technologies Ltd v. Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

(Věc C-86/09)

(2009/C 102/27)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

VAT and Duties Tribunal, Manchester.

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Future Health Technologies Ltd.

Žalovaný: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs.