

Věc C-88/09

Graphic Procédé

v.

Ministère du Budget, des Comptes publics et de la Fonction publique

[žádost o rozhodnutí o předběžné otázce
podaná Conseil d'État (Francie)]

„Daně – Šestá směrnice o DPH – Reprografická činnost – Pojmy ‚dodání zboží‘
a ‚poskytování služeb‘ – Kritéria rozlišení“

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 11. února 2010 I - 1051

Shrnutí rozsudku

*Daňová ustanovení – Harmonizace právních předpisů – Daně z obratu – Společný systém daně
z přidané hodnoty – Dodání zboží – Pojem*

(Směrnice Rady 77/388, čl. 5 odst. 1 a čl. 6 odst. 1)

I - 1049

Článek 5 odst. 1 šesté směrnice 77/388 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu musí být vykládán v tom smyslu, že reprografická činnost naplňuje znaky dodání zboží, pokud se omezuje na prosté rozmnožení dokumentů na nosiče, přičemž právo s nimi nakládat je převedeno z reprografa na zákazníka, který si kopie originálu objednal. Taková činnost však musí být kvalifikována jako „poskytování služeb“ ve smyslu čl. 6 odst. 1 šesté směrnice 77/388, pokud je patrné, že jsou s touto činností spojeny doplňkové služby, které

mohou být vzhledem ke svému významu pro jejich příjemce, k času nezbytnému k jejich provedení, ke zpracování, jež si vyžadují původní dokumenty, a k podílu na celkových nákladech, které toto poskytování služeb představuje, převládající v poměru k dodání zboží, takže pro jejich příjemce představují samotný cíl.

(viz bod 33 a výrok)