

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce — Výklad čl.13 části B písm. d) bodu 3 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s.1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) — Osvobození od daně — Operace spočívající v poskytnutí, sjednání a správě úvěrů — Lichvářská činnost spočívající v peněžních půjčkách, protiprávní činnost podle vnitrostátních právních předpisů

Výrok

Činnost spočívající v lichvářských půjčkách, jež je ve vnitrostátním právním řádu trestným činem, spadá i přes svou protiprávní povahu do rozsahu působnosti šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu — Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně. Článek 13 část B písm. d) bod 1 této směrnice je třeba vykládat tak, že členský stát nemůže podřídit tuto činnost dani z přidané hodnoty, pokud se na odpovídající činnost spočívající v poskytování peněžních půjček s nikoliv nadměrnými úroky vztahuje osvobození od této daně.

(¹) Úř. věst. C 282, 21.11.2009.

Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 30. června 2010 — Royal Appliance International GmbH v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH

(Věc C-448/09 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Nařízení (ES) č. 40/94 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Starší ochranná známka „sensixx“ — Slovní označení „Centrixx“ — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Návrh na zrušení starší ochranné známky — Spor zahájený před vnitrostátními soudy — Návrh na přerušování řízení před Soudem“)

(2010/C 288/27)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Royal Appliance International GmbH (zástupci: K.-J. Michaeli a M. Schork, Rechtsanwälte)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Schäffner, zmocněnec), BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (zástupce: S. Biagosch, Rechtsanwalt)

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 15. září 2009, Royal Appliance International v. OHIM-BSH Bosch und Siemens Hausgeräte (T-446/09), kterým Soud zamítl žalobu na neplatnost podanou proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 3. října 2007 zamítajícímu zápis slovního označení „Centrixx“ jakožto ochranné známky Společenství pro některé výrobky spadající do třídy 7, čímž bylo vyhověno námitce majitele vnitrostátní slovní ochranné známky „sensixx“ — Nepřerušování řízení za účelem vyčkání rozhodnutí ve sporu zahájeném před vnitrostátními soudy týkajícím se návrhu na zrušení starší ochranné známky — Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny mezi dvěma ochrannými známkami

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Royal Appliance International GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 24, 30.1.2010.

Usnesení Soudního dvora ze dne 10. června 2010 — Thomson Sales Europe v. Evropská komise

(Věc C-498/09 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Celní kodex — Prominutí cla — Nevybrání a posteriori — Antidumpingové clo — Neexistence zjevné nedbalosti — Složitost právní úpravy — Požadovaná odborná praxe — Náležitá péče hospodářského subjektu — Barevné televizní přijímače vyrobené v Thajsku — Napadnutelné akty“)

(2010/C 288/28)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Thomson Sales Europe (zástupci: F. Foucault a F. Goguel, advokáti)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: L. Bouyon a H. van Vliet, zmocněnci)

Odpůrkyně: Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 29. září 2009, Thomson Sales Europe v. Komise (spojené věci T-225/07 a T-364/07), kterým Soud zamítl žalobu podanou žalobkyní, jejímž předmětem je zrušení rozhodnutí Komise REM č. 03/05 ze dne 7. května 2007, jímž bylo francouzským orgánům oznámeno, že prominutí cla z dovozu barevných televizních přijímačů vyrobených v Thajsku, jehož se týká jejich žádost ze dne 14. září 2005, jakož i zrušení dopisu Komise ze dne 20. července 2007 nepotvrzujícího nabytí oprávnění k nevybrání *a posteriori* dovozního cla z uvedených přijímačů, nebylo odůvodněné — Řízení týkající se návrhu na prominutí požadovaného cla na základě článku 239 celního kodexu, jakož i návrhu na nevybrání *a posteriori* uvedeného dovozního cla na základě čl. 220 odst. 2 písm. b) uvedeného kodexu — Nedoručení práva na obhajobu — Nesprávná právní kvalifikace skutkového stavu

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Thomson Sales Europe se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 80, 27.3.2010.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Audiencia Provincial de Oviedo (Španělsko) dne 13. července 2010 — Angel Lorenzo González Alonso v. Nationale Nederlanden Vida Cia De Seguros y Reaseguros S.A.E

(Věc C-352/10)

(2010/C 288/29)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Audiencia Provincial de Oviedo

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Angel Lorenzo González Alonso

Předběžná otázka

Mají se ustanovení čl. 3 odst. 2 písm. d) směrnice Rady 85/577/EHS ⁽¹⁾ ze dne 20. prosince 1985 o ochraně spotřebitele v případě smluv uzavřených mimo obchodní prostory vykládat restriktivně, což by v důsledku znamenalo, že se nevztahují na smlouvu uzavřenou mimo obchodní prostory, jejímž prostřednictvím je poskytováno životní pojištění proti-váhou za měsíční vklady podílových jednotek, které mohou být v různém poměru investovány do fondů s pevným výnosem, fondů s variabilním výnosem a finančních investičních produktů dané společnosti?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 372, s. 31; Zvl. vyd. 15/01, s. 262

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgie) dne 19. července 2010 — Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers v. Netlog NV

(Věc C-360/10)

(2010/C 288/30)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Účastníci původního řízení

Žalobce: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

Žalovaný: Netlog NV

Předběžná otázka

Umožňují směrnice 2001/29 ⁽¹⁾ a 2004/48 ⁽²⁾, ve spojení se směrnicemi 95/46 ⁽³⁾, 2000/31 ⁽⁴⁾ a 2002/58 ⁽⁵⁾, vykládané zejména se zřetelem k článkům 8 a 10 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, aby členské státy dovolily vnitrostátnímu soudu, který má rozhodnout v řízení ve