

- porušila čl. 87 odst. 2 písm. b) ES, obecné pokyny použitelné na státní podpory v odvětví zemědělství, jakož i vlastní praxi, a v každém případě provedla nesprávné posouzení skutkového stavu a své rozhodnutí nedostatečně odůvodnila v rozsahu, v němž uvedla, že se na návrh podpory, který byl tehdy italskými orgány oznámen, nemůže vztahovat výjimka uvedená v čl. 87 odst. 2 písm. b) ES;
- porušila rovněž čl. 87 odst. 3 písm. c) ES, a v každém případě provedla nesprávné posouzení skutkového stavu a své rozhodnutí nedostatečně odůvodnila v rozsahu, v němž uvedla, že se na návrh podpory, který byl tehdy italskými orgány oznámen, nemůže vztahovat výjimka uvedená v čl. 87 odst. 3 písm. c) ES;
- porušila zásady řádné správy, obezřetnosti a péče, zvláště z důvodu nepřiměřeně dlouhé doby trvání správního řízení.

**Žaloba podaná dne 24. prosince 2008 – PJ Hungary v. OHIM – Pepekillo (PEPEQUILLO)**

(Věc T-580/08)

(2009/C 44/112)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* PJ Hungary Szolgálató kft (PJ Hungary kft) (Budapešť, Maďarská republika) (zástupci: M. Granado Carpenter a C. Gutiérrez Martínez, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastníci řízení před odvolacím senátem:* Pepekillo SL (Algeciras, Španělsko)

**Návrhová žádání žalobce**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 30. dubna 2008 (věc R-722/2007), kterým bylo uděleno „*restitutio in integrum*“ požadované PEPEKILLO SL;
- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 24. září 2008 (věc R-722/2007), kterým bylo zrušeno rozhodnutí námitkového oddělení ze dne 9. března 2007 a v důsledku toho zapsat ochrannou známku Společenství č. 3 546 471 „PEPEQUILLO“, přičemž všechna tato opatření mají být provedena v souladu s právem Společenství;

- uložit OHIM náhradu nákladů tohoto řízení, jakož i nákladů správního řízení před OHIM.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Marta Sancho Lora, která poté postoupila přihlášku ochranné známky společnosti PEPEKILLO SL;

*Dotčená ochranná známka Společenství:* slovní ochranná známka „PEPEKILLO“ (přihláška č. 3 546 471) pro výrobky tříd 18 a 25 a služby třídy 35;

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* žalobkyně, které společnost „PEPE JEANS N.V.“ postoupila svá práva;

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* španělské slovní ochranné známky „PEPE“ a „PEPE JEANS“, španělské obrazové ochranné známky „PEPE JEANS LONDON“, španělské slovní ochranné známky „PEPE 2XL“, „PEPE F4“, „PEPE M99“, „PEPE F4“, „PEPE M3“, „PEPE M5“ a „PEPE F6“, španělské slovní ochranné známky „PEPE JEANS LONDON“, „PEPE JEANS 73“, „PEPE JEANS PORTOBELLO“, „PEPE“, španělské slovní ochranné známky „PEPE JEANS M2“, „PEPE BETTY“, „PEPE CLOTHING“ a „PEPECO“ pro výrobky tříd 3, 9, 14, 18 a 25, jakož i slovní a obrazové ochranné známky Společenství „PEPE JEANS“ pro výrobky tříd 3, 9, 14 a 18.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* přijetí námitek a zamítnutí přihlášky;

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* důvody odvolání prohlášeny za přípustné a přijetí odvolání.

*Dovolávané žalobní důvody:* nesprávné použití článku 78 a čl. 8 odst. 1 písm. b) a odst. 5 nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství.

**Žaloba podaná dne 31. prosince 2008 – Fresh Del Monte Produce v. Komise**

(Věc T-587/08)

(2009/C 44/113)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Fresh Del Monte Produce Inc. (George Town, Kajmanské ostrovy) (zástupci: B. Meyring, advokát, a E. Verghese, solicitor)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství