

3. I pokud by bylo přípustěno, že na danou situaci lze použít nařízení č. 1605/2002, je napadené rozhodnutí neplatné z důvodu, že bylo vydáno v rozporu s podmínkami, které pro provedení zápočtu stanoví toto nařízení, resp. nařízení Komise č. 2342/2002 ^(?), kterým se nařízení č. 1605/2002 provádí a které stanoví postup pro provedení zápočtu.
4. Napadené rozhodnutí je konečně neplatné z důvodu, že neobsahuje žádné odůvodnění.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 248, 16.9.2002, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 74.

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2342/2002 ze dne 23. prosince 2002 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (dále jen nařízení č. 2342/2002), Úř. věst. L 357, 31.12.2002, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 145.

Žaloba podaná dne 23. října 2008 – Komise v. Eurgit a Cirese

(Věc T-470/08)

(2008/C 327/70)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: M. Moretto, advokát, A. M. Rouchaud-Joët, zmocněnec, N. Bambara, zmocněnec)

Žalované: Associazione dei giuristi italiani per le Comunità europee – Eurgit (Řím, Itálie), Vania Cirese (Řím, Itálie)

Návrhová žádání žalobkyně

- uložit Eurgit a paní Vania Cerese společně a nerozdílně vrácení částky 7 412 eur, kterou společně dluží, spolu s úroky z prodlení podle úrokové sazby platné v Belgii od 11. listopadu 2002 až do úplného zaplacení dlužných částek;
- uložit Eurgit a paní Vania Cerese společně a nerozdílně náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Tuto žalobu podala Evropská komise na základě článku 238 ES s cílem, aby EURGIT a společně a nerozdílně V. Cerese bylo uloženo vrátit jí částku 7 412 eur spolu s úroky z prodlení, což je částka, která odpovídá záloze zaplacené žalobkyní EURGIT na realizaci projektu č. 97/GR/098, financovanému v rámci programu GROTIUS, určeného na podpory a výměny právníků.

Komise se v tomto ohledu domnívá, že podle bodu 7 prohlášení „příjemce finanční podpory“ se příjemce zavazuje, že jí na základě předchozí žádosti vrátí neodůvodněné, již vyplacené částky, pokud seznam nákladů nestačí k odůvodnění použití poskytnuté finanční podpory.

Jelikož EURGIT ve stanovené lhůtě neodůvodnila použití zálohy vyplacené Komisí, není pochyb o tom, že jak žalovaná, tak osoba, která jednala v jejím jméně a na její účet, jsou povinné vrátit vyplacenou zálohu.

Žaloba podaná dne 4. listopadu 2008 – Media-Saturn v. OHIM (BEST BUY)

(Věc T-476/08)

(2008/C 327/71)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Media-Saturn-Holding GmbH (Ingolstadt, Německo) (zástupce: K. Lewinsky, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. srpna 2008 ve věci R 0591/2008-4;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Best Buy“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 27, 28, 35, 37, 38, 40, 41, 42 (č. 5 189 550)

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, jelikož přihlašovaná ochranná známka má nezbytnou míru rozlišovací způsobilosti.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 11. září 2008 – Itálie v. Komise

(Věc T-126/06) ⁽¹⁾

(2008/C 327/74)

Jednací jazyk: italština

Předseda druhého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 143, 17.6.2006.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 14. října 2008 – Casinó municipale di Venezia v. Komise

(Věc T-221/00) ⁽¹⁾

(2008/C 327/72)

Jednací jazyk: italština

Předseda šestého rozšířeného senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 316, 4.11.2000.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 4. listopadu 2008 – Omya v. Komise

(Věc T-275/06) ⁽¹⁾

(2008/C 327/75)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda druhého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 294, 2.12.2006.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 13. října 2008 – Azivo Algemeen Ziekenfonds De Volharding v. Komise

(Věc T-84/06) ⁽¹⁾

(2008/C 327/73)

Jednací jazyk: nizozemština

Předseda třetího senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 5. listopadu 2008 – Xinhui Alida Polythene v. Rada

(Věc T-364/06) ⁽¹⁾

(2008/C 327/76)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 20, 27.1.2007.