

Podle žalobkyně napadené rozhodnutí porušuje čl. 151 odst. 4 ES tím, že Komise nevzala dostatečně v úvahu důsledky pro kulturní diverzitu v Evropě, když požadovala ukončení údajného jednání ve vzájemné shodě při územním vymezení pověření udělených organizacím pro kolektivní správu práv z EHP jiným správcovským organizacím z EHP pro vydávání licencí k jejich repertoáru pro satelitní, internetové a kabelové využití. Krom toho žalobkyně tvrdí, že rozhodnutí naruší kulturní diverzitu v Evropě, jelikož autoři hudby, která má méně rozsáhlou kulturní přitažlivost, ztratí svou jistotu, že jejich hudba bude chráněna licencí a příjmy vzejdou ze všech území, na kterých jejich hudba bude provozována, kterou mají podle stávajícího systému.

Žalobkyně dále tvrdí, že Komise měla vzít v úvahu skutečnost, že identifikované omezení hospodářské soutěže je fiktivní nebo přinejmenším okrajové. Podle tvrzení žalobkyně k omezení hospodářské soutěže ve smyslu čl. 81 odst. 1 ES nedošlo. Žalobkyně tak tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení nebo zjevně nesprávného posouzení skutkových okolností, když použila výše uvedené ustanovení. Konečně žalobkyně tvrdí, že Komise měla jednání ve vzájemné shodě legalizovat na základě čl. 81 odst. 3 ES. Tím, že tak neučinila, zbytečně poškodila kulturní diverzitu v Evropě.

(¹) Mezinárodní konfederace společností autorů a skladatelů.

Žaloba podaná dne 10. října 2008 – Komise v. Acentro Turismo

(Věc T-460/08)

(2008/C 313/94)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Aresu a A. Caeiros, zmocněnci)

Žalovaná: Acentro Turismo SpA (Miláno, Itálie)

Návrhová žádání žalobkyně

Komise navrhuje, aby Soud:

— uložil společnosti Acentro Turismo SpA, aby uhradila částku ve výši 13 497,46 eur jako jistinu;

— uložil uvedené společnosti, aby uhradila částku ve výši 2 278,55 eur jako úroky z prodlení splatné k datu podání této žaloby, jakož i aby uhradila úroky z prodlení, které se stanou splatnými po datu podání této žaloby až do data skutečného zaplacení jistiny, které budou určeny později v závislosti na úrokové sazbě stanovené italskými právními předpisy;

— uložit uvedené společnosti, aby uhradila úroky z prodlení z výše uvedených úroků z prodlení splatných k datu podání této žaloby, které budou určeny později v závislosti na datu uhrazení výše uvedených úroků, jakož i úrokové sazbě stanovené italskými právními předpisy;

— uložit uvedené společnosti náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Touto žalobou se Komise Evropských společenství jakožto zástupce Evropského společenství pro atomovou energii (Euratom) domáhá toho, aby Soud společnosti Acentro Turismo SpA, založené podle italského práva, uložil zaplacení částky ve výši 13 497,46 eur, navýšené o úroky z prodlení dlužné na základě prováděcích pravidel stanovených ve smlouvě o poskytování služeb č. 349-90-04 TL ISP I, uzavřené v roce 1990, jejímž cílem je uvedené společnosti přiznat funkce cestovní kanceláře v Ispře.

Komise v tomto ohledu tvrdí, že společnost Acentro neuhradila dvě faktury, které Komise vystavila na základě článku 8 sporné smlouvy, a že existence této pohledávky je dostatečně prokázána s ohledem na obsah této smlouvy, přičemž se tedy zdá, že je předmětná pohledávka určitá, likvidní a vymahatelná.

Žaloba podaná dne 13. října 2008 – Zeta Europe v. OHIM (Superleggera)

(Věc T-464/08)

(2008/C 313/95)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Zeta Europe B.V. (Het Ambacht, Nizozemsko) (zástupci: V. Bilardo, C. Bacchini a M. Mazzitelli, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)