

**Žaloba podaná dne 24. září 2008 – El Fatmi v. Rada**

(Věc T-409/08)

(2008/C 301/90)

Jednací jazyk: nizozemština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Nouriddin El Fatmi (Vught, Nizozemsko) (zástupce: G. Pulles, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie

**Návrhové žádání žalobce**

- prohlásit nařízení (ES) č. 2580/2001 za neplatné nebo zrušit rozhodnutí 2008/583/ES v rozsahu, v němž se oba právní akty na něj použijí;
- uložit Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobce navrhuje, aby Soud prohlásil, že nařízení (ES) č. 2580/2001<sup>(1)</sup> je na něj nepoužitelné a zrušil rozhodnutí 2008/583/ES<sup>(2)</sup> v rozsahu, v němž se na něj vztahuje.

Zaprvé, namítá, že Rada jednala v rozporu s podmínkami článku 5 ES. Rada nebyla oprávněna, jelikož zde chyběla souvislost se třetími státy nebo se společným trhem.

Zadruhé, nepřiznávají články 60 ES, 301 ES a 308 ES pravomoc k přijetí sporného nařízení.

Zatřetí, Rada jednala v rozporu s čl. 1 odst. 4 společného postoj 2001/931 ze dne 27. prosince 2001<sup>(3)</sup> a porušila rozhodné procesní předpisy a zásady práva Společenství, mezi nimiž rovněž povinnost odůvodnění. V případě vnitrostátních rozhodnutí, na která se mimo jiné Rada odvolává, se nejedná jednak o rozhodnutí vydaná příslušným orgánem ve smyslu čl. 1 odst. 4 společného postoj 2001/931, a jednak o rozhodnutí, která byla zrušena vnitrostátním soudem v odvolacím řízení.

Začtvrté, Rada porušila základní práva žalobce, zejména právo na dodržování soukromého a rodinného života, právo na účinnou právní ochranu a právo na ochranu vlastnictví.

- <sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 ze dne 27. prosince 2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu (Úř. věst. L 344, s. 70).
- <sup>(2)</sup> Rozhodnutí Rady 2008/583/ES ze dne 15. července 2008, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu a kterým se zrušuje rozhodnutí 2007/868/ES (Úř. věst. L 188, s. 21).
- <sup>(3)</sup> Společný postoj Rady ze dne 27. prosince 2001 o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu (Úř. věst. L 344, s. 93).

**Žaloba podaná dne 30. září 2008 – Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület v. Komise**

(Věc T-411/08)

(2008/C 301/91)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület (Budapešť, Maďarsko) (zástupci: Z. Hegymegi-Barakonyi a P. Vörös, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

**Návrhové žádání žalobkyně**

- zrušit článek 3 a čl. 4 odst. 2 rozhodnutí v rozsahu, v němž se týkají žalobkyně, jakož i čl. 4 odst. 3 v rozsahu, v němž odkazuje na žalobkyně;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně svou žalobou usiluje o částečné zrušení rozhodnutí Komise K (2008) 3435 konečné ze dne 16. července 2008 o řízení o použití článku 81 ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/C2/38.698 – CISAC), které určilo, že členové CISAC z EHP se účastnili na kartelových dohodách porušujících článek 81 ES a článek 53 EHP tím, že koordinovali územní rozdělení pověření ke vzájemnému zastupování, které si udělovali navzájem způsobem, který omezoval licence na vnitrostátním území na jedinou inkasující společnost.

Žalobkyně usiluje o zrušení článku 3 a čl. 4 odst. 2 a 3 napadeného rozhodnutí, které se týkají tří konkrétních forem šíření (internet, satelitní vysílání a kabelový přenos) v rozsahu, v němž činí žalobkyni odpovědnou za porušení článku 81 ES tím, že koordinovat s ostatními členy CISAC<sup>(1)</sup> doložky o územním vymezení dohod o vzájemném zastoupení takovým způsobem, který omezoval licence na vnitrostátním území na jedinou organizační kolektivní správu práv.

Žalobkyně zpochybňuje napadené rozhodnutí na základě čtyř důvodů, jmenovitě nedostatku příslušnosti, porušení podstatných procesních náležitostí, porušení Smlouvy ES a zneužití pravomoci Komisí.

Na podporu své žaloby se žalobkyně dovolává čtyř následujících žalobních důvodů:

Zprvce, podle žalobkyně Komise porušila její práva na obranu tím, že přijala napadené rozhodnutí a zásadně se odchýlila od svého postoje uvedeného ve vyjádření námitek.

Zadruhé žalobkyně tvrdí, že rozhodnutí porušují článek 253 ES, jelikož postrádá odůvodnění a neidentifikuje začátek údajné kartelové dohody.

Zatřetí žalobkyně tvrdí, že rozhodnutí porušuje článek 81 ES a článek 2 nařízení (ES) č. 1/2003<sup>(2)</sup>, jelikož Komise nepředložila dostatečné důkazy k prokázání existence kartelové dohody odpovídajícím způsobem, a v důsledku toho neunesla důkazní břemeno.

Začtvrté tvrdí, že rozhodnutí porušuje čl. 86 odst. 2 ES, jelikož žalobkyně je podnikem pověřením poskytováním služeb obecného hospodářského zájmu a použití soutěžního práva ES, uvedeného v napadeném rozhodnutí, jí brání ve výkonu zvláštních úkolů, které jí byly svěřeny.

Krom toho, podle žalobkyně, Komise zneužila své pravomoci podle článku 81 ES tím, že se vyhnula řízení stanovenému Smlouvou ES právě pro okolnosti věci. Žalobkyně dále uvádí, že rozhodnutí porušuje čl. 151 odst. 4 ES, jelikož nerespektuje kulturní diverzitu. Konečně tvrdí, že rozhodnutí porušuje zásadu právní jistoty v rozsahu, v němž požaduje postup, který Komise nedefinovala.

<sup>(1)</sup> Mezinárodní konfederace společností autorů a skladatelů (dále jen „CISAC“).

<sup>(2)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člácích 81 a 82 Smlouvy (Úř. věst. 2003 L 1, s. 1).

## Žaloba podaná dne 25. září 2008 – Trubion Pharmaceuticals v. OHIM – Merck (TRUBION)

(Věc T-412/08)

(2008/C 301/92)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Trubion Pharmaceuticals Inc. (Seattle, Spojené státy) (zástupce: C. Hertz-Eichenrode, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Merck KGaA (Darmstadt, Německo)

### Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. července 2008 ve věci R 1605/2007-2;

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „TRUBION“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 5 a 42

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námítkovém řízení: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zápis ochranné známky Společenství č. 72 884 a slovní ochranné známky „BION“ pro různé výrobky; zápis ochranné známky Společenství č. 3 282 936 obrazové ochranné známky „TriBion Harmonis“ pro různé výrobky

Rozhodnutí námítkového oddělení: Vyhovění námítkám pro výrobky spadající do třídy 5 a zamítnutí námitek pro ostatní služby spadající do třídy 42

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání