

Zadeváté byly kromě toho přísliby v dotčených oblastech nevhodné k tomu, aby zajistily účinnou soutěž.

Zadesáté bylo procesními vadami porušeno právo žalobkyně na spravedlivý proces.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 139/2004 ze dne 20. ledna 2004 o kontrole spojování podniků (nařízení ES o spojování) (Úř. věst. L 24, s. 1; Zvl. vyd. 08/03, s. 40).

Žaloba podaná dne 27. srpna 2008 – Peek & Cloppenburg a van Graaf v. OHIM – Thajsko (Thai Silk)

(Věc T-361/08)

(2008/C 301/71)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Německo) a van Graaf GmbH & Co. KG (Vídeň, Rakousko) (zástupci: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde a J. Pause, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Thajsko

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) č. R 1677/2007-4 ze dne 10. června 2008; a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatel ochranné známky Společenství: Thajsko

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Thai Silk“ s uvedením barev „tmavě modré a bílé“ pro zboží třídy 24 a 25 (příhláška č. 4 099 297).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zobrazení páva v černé a bílé barvě pro zboží a služby tříd 18, 25 a 35

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b nařízení Rady č. 40/94, protože mezi srovnávanými ochrannými známkami existuje nebezpečí záměny z důvodu podobného celkového dojmu.

Žaloba podaná dne 28. srpna 2008 – IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds v. Komise

(Věc T-362/08)

(2008/C 301/72)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds GmbH (Hamburk, Německo) (zástupci: S. Crosby a S. Santoro, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- nařídít Komisi, aby Soudu předložila dopis německého spolkového kancléře, pana Schrödera, předsedovi Komise, panu Prodimu, ze dne 15. března 2000,
- určit, že napadené rozhodnutí je stíženo nesprávným právním posouzením a zjevně nesprávnými posouzeními skutkového stavu a toto rozhodnutí zrušit, a
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v souladu s článkem 87 jednacího řádu Soudu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Rozsudkem ze dne 18. prosince 2007 vydaným ve věci C-64/05 P (¹) Soudní dvůr zrušil rozsudek Soudu ze dne 30. listopadu 2004, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds v. Komise (T-168/02, Sb. rozh. s. II-4135), kterým se zrušuje rozhodnutí Komise ze dne 26. března 2002, kterým byl odepřen přístup k dokumentům požadovaný žalobkyní v dopise ze dne 20. prosince 2001, týkajícím se deklasifikace lokality Labe v Hamburku, přírodní rezervace chráněné na základě programu Natura 2000, vytvořeného směrnicí Rady 92/43/EHS (²), pro rozšíření závodu Daimler Chrysler Aerospace Airbus za účelem finální montáže Airbusu A3XX. V důsledku rozsudku vydaného Soudním dvorem o kasačním opravném prostředku obnovila žalobkyně, dopisem ze dne 13. února 2008, svou žádost o přístup k dotčeným dokumentům a dne 29. dubna 2008 předložila potvrzující žádost podle čl. 7 odst. 4 nařízení (ES) č. 1049/2001 (³).

Touto žalobou se žalobkyně podle článku 230 ES domáhá zrušení rozhodnutí Komise ze dne 19. června 2008, které částečně vyhovělo její žádosti podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001, avšak odepřelo jí přístup k jednomu z dokumentů, na něž se tato žádost vztahovala.

Žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila nesprávného právního posouzení, když použila čl. 4 odst. 1 písm. a) třetí odrážku nařízení (ES) č. 1049/2001 na čistě interní vztah EU. Mimoto žalobkyně uvádí, že se Komise dopustila zjevně nesprávného posouzení skutkového stavu tím, že se domnívala, že obsah dopisu pana Schrödera je důvěrný do té míry, že by jeho zveřejnění ohrozilo hospodářskou politiku Německa a dalších států EU. Mimoto žalobkyně tvrdí, že se Komise dopustila zjevně nesprávných posouzení skutkového stavu tím, že měla za to, že by zveřejnění dopisu narušilo rozhodovací proces, a konečně tím, že veřejný zájem nepovažovala za důležitější nežli důvěrnou povahu jejího rozhodovacího procesu.

- (¹) Rozsudek ze dne 18. prosince 2007, Švédsko v. Komise a další (C-64/05 P, Sb. rozh. s. I-11389).
- (²) Směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, s. 7; Zvl. vyd. 15/02, s. 102).
- (³) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 2. září 2008 – Federcoopescas a další v. Komise

(Věc T-366/08)

(2008/C 301/73)

Jednací jazyk: italsština

Účastníci řízení

Žalobci: Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopescas) (Řím, Itálie); Pappalardo (Cetara, Itálie); Pescatori La Tonnara (Cetara, Itálie); Fedemar (Cetara, Itálie); I Ciclopi di Tudisco Matteo (Catania, Itálie); Testa (Catania, Itálie); Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Pescara, Itálie) a Pesca (Pescara, Itálie) (zástupci: P. Cavatola, V. Cannizzaro a G. Micucci, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobců

- zrušit nařízení Komise (ES) č. 530/2008 ze dne 12. června 2008 o zavedení nouzových opatření pro plavidla lovcí košelkovými nevydvy tuňáka obecného v Atlantském oceánu východně od 45° západní délky a ve Středozezemním moři,
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou podobné těm, které byly uplatněny ve věci T-305/08 Italská republika v. Komise a T-313/08 Veromar Di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c. v. Komise.

Žaloba podaná dne 26. srpna 2008 – Atlantean v. Komise

(Věc T-368/08)

(2008/C 301/74)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Atlantean Ltd (Killybegs, Irsko) (zástupci: M. Fraser, D. Hennessy, solicitors, G. Hogan SC, E. Regan, a C. Toland, barristers)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2008) 3236 ze dne 26. června 2008 určené Irsku, odpovídající na žádost Irsku týkající se Atlantean;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

V této věci žalobkyně podává žalobu směřující k částečnému zrušení rozhodnutí Komise K(2008) 3236 konečné ze dne 26. června 2008, kterým byla zamítnuta žádost Irsku týkající se plavidla žalobkyně Atlantean o zvýšení kapacity podle čtvrtého víceletého orientačního programu (MAGP IV), použitelného z důvodů zlepšení bezpečnosti, plavby na moři, hygieny, kvality výrobků a pracovních podmínek pro plavidla o celkové délce větší než dvanáct metrů. První rozhodnutí Komise 2003/245/ES ze dne 4. dubna 2003 (¹), kterým byla žádost Irsku zamítnuta, bylo zrušeno rozsudkem Soudu ze dne 13. června 2006 v rozsahu, v němž se vztahovalo na plavidlo žalobkyně Atlantean (²).