

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce a Komise podepsali v květnu 2005 smlouvu o podpoře projektu v rámci programu INTI. Dopisem ze dne 23. května 2008 povolila žalovaná žalobci nižší poslední platbu než tu, o kterou žalobce žádal. Žalobce napadá touto žalobou zamítnutí jeho žádosti na zaplacení nákladů přesahujících povolenou částku.

K odůvodnění své žaloby uplatňuje žalobce argument, že názor Komise, podle něhož je změna účastníků projektu po uzavření finanční dohody je možná jen tehdy, je-li uzavřena příslušná dohoda o změně, je nesprávný, neboť takové ustanovení nevyplývá z finanční dohody. Kromě toho odmítla Komise uznání nákladů z různých hledisek, která nejsou v souladu s finanční dohodou a s dosavadní praxí orgánů.

Žaloba podaná dne 29. července 2008 – Mepos Electronics v. OHIM (MEPOS)

(Věc T-297/08)

(2008/C 247/39)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Mepos Electronics Ltd (Kao-siung, Tchaj-wan) (zástupce: M. Wirtz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 28. května 2008 ve věci R 437/2008-2;
- vyhovět žádosti o navrácení do původního stavu; a
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: Obrazová ochranná známka „MEPOS“ pro výrobky a služby zařazené do třídy 9 – přihláška č. 5 770 383

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí ochranné známky žalobkyně

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení článků 36, 77a a 79 nařízení Rady č. 40/94, jakož i článku 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a čl. 6 odst. 2 Smlouvy o Evropské unii, jelikož odvolací senát pochybil svým závěrem,

že průzkumový referent dodržel zákonný postup pro přihlašování; porušení článku 78 nařízení Rady č. 40/94, jelikož odvolací senát pochybil tím, že nevyhověl žádosti o navrácení do původního stavu z důvodu nedodržení lhůty pro podání odvolání.

Žaloba podaná dne 31. července 2008 – Aldi v. OHIM – Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes (ALDI)

(Věc T-298/08)

(2008/C 247/40)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim an der Ruhr, Německo) (zástupci: N. Lützenrath, U. Rademacher, L. Kolks a C. Fürsen)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA (Barcelona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 14. května 2008 ve věci R 1301/2007-1;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „ALDI“ pro výrobky a služby tříd 35, 38 a 39 (přihláška č. 3 360 914).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Catalana de Telecomunicacions Societat Operadora de Xarxes, SA

Namítaná ochranná známka nebo označení: Španělská slovní ochranná známka „ALPI“ pro služby zařazené do třídy 39 (ochranná známka č. 2 262 920), španělská slovní ochranná známka „ALPI“ pro služby zařazené do třídy 39 (ochranná známka č. 2 262 921) a mezinárodní slovní ochranná známka „ALPI“ pro služby zařazené do tříd 37, 38, 39 a 42 (ochranná známka č. 789 344), přičemž námitka směřovala pouze proti přihlášce pro služby zařazené do třídy 38.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94⁽¹⁾, jelikož mezi spornými ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 1. srpna 2008 – Hoo Hing v. OHIM – Tresplain Investments (Golden Elephant Brand)

(Věc T-300/08)

(2008/C 247/41)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hoo Hing Holdings Ltd (Romford, Spojené království) (zástupce: M. Edenborough, zmocněnec)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Tresplain Investments Ltd (Hong Kong, Čína)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 7. května 2008 vydané ve věci R 889/2007-1, v rozsahu, v němž rozhodl o nepřijetí důvodu založeného na neplatnosti stanovené čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení Rady č. 40/94;
- podpůrně změnit rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 7. května 2008 vydané ve věci R 889/2007-1 a určit, že je důvod založený na neplatnosti stanovené čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení Rady č. 40/94 přípustný a oprávněný;
- změnit rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 7. května 2008 vydané ve věci R 889/2007-1 a určit, že důvod založený na neplatnosti stanovené čl. 51 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94 přípustný a oprávněný;
- v rozsahu, v němž bude rozhodnutí prvního odvolacího senátu ze dne 7. května 2008 vydané ve věci R 889/2007-1 změněno v požadovaném smyslu, jej změnit tak, aby prohlásilo ochrannou známku Společenství č. 241 810 za neplatnou na základě jednoho nebo druhého z těchto důvodů, nebo na základě obou;
- uložit OHIM nebo další účastníci řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení. Podpůrně uložit OHIM

a další účastníci řízení před odvolacím senátem společně a nerozdílně náhradu nákladů.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka „Golden Elephant Brand“ pro výrobky a služby třídy 30 – přihláška č. 241 810

Majitel ochranné známky Společenství: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Účastník řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: žalobkyně

Ochranná známka účastníka řízení navrhuujícího prohlášení neplatnosti: nezapsaná obrazová ochranná známka „Golden Elephant Brand“ používaná ve Spojeném království

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zamítnutí návrhu na prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení rozhodnutí zrušovacího oddělení

Dovolávané žalobní důvody: Odvolací senát se dopustil nesprávného posouzení tím, že označil za nepřijetý důvod založený čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení Rady č. 40/94 a nekonstatoval přípustnost a oprávněnost námitek proti zápisu založenou na čl. 51 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94.

Žaloba podaná dne 6. srpna 2008 – Laura Ashley v. OHIM – Tiziana Bucci (LAURA ASHLEY)

(Věc T-301/08)

(2008/C 247/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Laura Ashley Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupce: J. Guise, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Tiziana Bucci (Viareggio, Itálie)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 28. května 2008 ve věci R 1237/2007-1 a zamítnout námitku a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.