

Žaloba podaná dne 4. června 2008 – Gosselin Word Wide Moving v. Komise**(Věc T-208/08)**

(2008/C 223/78)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Gosselin Word Wide Moving NV (Deurne, Belgie)
(zástupci: F. Wijckmans, advokát, S. De Keer, advokátka)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí Komise K(2008) 926 konečné ze dne 11. března 2008, oznámené žalobkyni dne 25. března 2008, v řízení podle článku 81 ES (věc COMP/38.543 – Mezinárodní stěhovací služby), v rozsahu týkajícím se žalobkyně;
- podpůrně zrušit článek 1 uvedeného rozhodnutí v rozsahu týkajícím se žalobkyně a v rozsahu, ve kterém konstatuje dlouhodobé protiprávní jednání žalobkyně v období od 31. ledna 1992 do 18. září 2002, a snížit pokutu uloženou v článku 2 v rozsahu týkajícím se žalobkyně, vzhledem k délce trvání uvedeného protiprávního jednání;
- podpůrně zrušit článek 2 písm. e) rozhodnutí v rozsahu týkajícím se žalobkyně, uložit Komisi náhradu nákladů řízení z důvodů uvedených ve druhém a/nebo třetím žalobním důvodu a odpovídajícím způsobem snížit v článku 2 uloženou pokutu v rozsahu týkajícím se žalobkyně;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

V prvním žalobním důvodu žalobkyně tvrdí, že rozhodnutí je v rozporu s článkem 81 ES. V jeho první části tvrdí, že Komise neprokázala, že v jednání, které bylo žalobkyni vytýkáno, bylo možné spatřovat významné omezení hospodářské soutěže ve smyslu článku 81 ES. Ve druhé části tvrdí, že Komise neprokázala, že dohoda, jejíž stranou žalobkyně byla, by mohla významně ovlivnit obchod mezi členskými státy.

Ve druhé části podpůrně tvrdí, že rozhodnutí je v rozporu s článkem 23 nařízení č. 1/2003⁽¹⁾, s čl. 15 odst. 2 nařízení č. 17/62⁽²⁾ a s pokyny pro výpočet pokut⁽³⁾. Tyto předpisy byly porušeny při určení závažnosti protiprávního jednání, při

stanovení délky trvání protiprávního jednání a při určení hodnoty prodeje zohledněných při stanovení základní částky pokuty, a konečně, že při stanovení výše pokuty nebyly vzaty v úvahu polehčující okolnosti na straně žalobkyně.

Podpůrně je ve třetím žalobním důvodu uvedeno, že byla porušena zásada rovného zacházení, zejména při určení závažnosti protiprávního jednání a při stanovení hodnoty prodeje zohledněných při stanovení výše pokuty.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v článcích 81 a 82 Smlouvy (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. L 1, s. 1; Zvl. vyd. 08/02, s. 205).

⁽²⁾ Nařízení Rady č. 17: První nařízení, kterým se provádějí články 85 a 86 Smlouvy (Úř. věst. 1962, bod 13, s. 204; Zvl. vyd. 08/01, s. 3).

⁽³⁾ Pokyny pro výpočet pokut uložených podle čl. 23 odst. 2 písm. a) nařízení č. 1/2003 (ES) (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. 2006, C 210, s. 2).

Žaloba podaná dne 6. června 2008 – Strack v. Komise**(Věc T-221/08)**

(2008/C 223/79)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Guido Strack (Köln, Německo) (zástupce: H. Tettenborn, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí Evropské komise přijatá skutečně nebo na základě zákonné fikce zamítnutí ve smyslu čl. 8 odst. 3 nařízení (ES) č. 1049/2001 v rámci vyřízení žádostí žalobce o přístup k dokumentům ze dne 18. a 19. ledna 2008 a jeho opakovaných žádostí ze dne 22. února 2008, 18. dubna 2008 a zejména 21. dubna 2008 a obzvláště zrušit rozhodnutí ze dne 19. května 2008, v rozsahu, v němž úplně nebo částečně zamítají žádosti žalobce;

- uložit Evropské komisi zaplatit žalobci náhradu škody za majetkovou a nemajetkovou újmu, která vznikla žalobci v souvislosti s vyřízením jeho žádostí, v přiměřené výši, minimálně však v symbolické výši jednoho eura,
- uložit Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce požádal dne 18. a 19. ledna 2008 Komisi o přístup k řadě dokumentů. Jelikož mu nebyl přístup k těmto dokumentům, přinejmenším částečně, poskytnut ve lhůtách stanovených za tímto účelem, podává tuto žalobu.

Na odůvodnění své žaloby žalobce zejména uplatňuje, že žalovaná porušila článek 255 ES, jakož i nařízení (ES) č. 1049/2001⁽¹⁾. Krom toho žalobce vytýká porušení zásady řádné správy, porušení článků 41 a 42 Listiny základních práv Evropské unie, jakož i zásady ohledně povinnosti odůvodnění zamítavých rozhodnutí podle článku 253 ES.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise Evropských společenství (Úř. věst. L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 9. června 2008 – Sanatur v. OHIM – Sektellerei Schloss Wachenheim (life light)

(Věc T-222/08)

(2008/C 223/80)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sanatur GmbH (Singen, Německo) (zástupce: M. Wiume, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Sektellerei Schloss Wachenheim AG (Trevír, Německo)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 6. března 2008 ve věci R 1257/2006-1;

- změnit napadené rozhodnutí v tom smyslu, že bude odvolání zamítnuto;
- uložit vedlejší účastníci řízení náhradu nákladů řízení včetně nákladů odvolacího řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „life light“ pro výrobky spadající do třídy 32 (příhláška č. 3 192 481).

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Sektellerei Schloss Wachenheim AG.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Německá obrazová ochranná známka „LIGHT live“ pro výrobky spadající do třídy 32 (ochranná známka č. 302 00 216).

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námítky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94⁽¹⁾, neboť mezi kolidujícími ochrannými známkami neexistuje nebezpečí záměny.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1, Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 12. června 2008 – Iranian Tobacco v. OHIM – AD Bulgartabac (Bahman)

(Věc T-223/08)

(2008/C 223/81)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Iranian Tobacco Company (Teherán, Írán) (zástupkyně: M. Beckensträter, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: AD Bulgartabac Holding (Sofie, Bulharsko)