

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dne 29. března 1996 Evropské společenství, zastoupené Komisí, uzavřelo smlouvu BU 183/95 UK/AT se Sidney C. Banks PLC a Jenbacher Energiesysteme AG pro provádění projektu „Advanced automated gasifier with CHP using waste wood as fuel“ v rámci aktivit Společenství v odvětví nejaderné energie ⁽¹⁾. Podle ustanovení smlouvy zaplatila Komise zálohu svého podílu na projektu určenému koordinátorovi smlouvy, Sidney C. Banks Plc.

Faxem ze dne 25. září informovala Sidney C. Banks Plc Komisi, že se rozhodla odstoupit z projektu. Dne 17. dubna 1998 Evropské společenství, zastoupené Komisí uzavřelo dodatek ke smlouvě č. 1, kterým Atlantic Energy Ltd nahradila Sidney C. Banks Plc jako smluvní stranu a koordinátora smlouvy.

Podle doložky 2 dodatku ke smlouvě měla Sidney C. Banks Plc převést zálohu poskytnutou Komisí (včetně úroků) na Atlantic Energy Ltd v dubnu 1998.

Komise žádá, aby bylo Atlantic Energy Ltd uloženo uhrazení zálohy včetně úroků na základě skutečnosti, že projekt ve skutečnosti nikdy nezačal, a pokud ano, byl ukončen Komisí.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady 94/806/ES ze dne 23. listopadu 1994, kterým se schvaluje zvláštní program pro výzkum a technologický vývoj, včetně předvedení, v odvětví nejaderné energie (1997–1998) (Úř. věst. L 334, 22.12.1994, s. 87).

Žaloba podaná dne 16. května 2008 – Schuhpark Fascies v. OHIM – Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)**(Věc T-183/08)**

(2008/C 171/89)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Německo) (zástupci: A. Peter a J. Braune, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Leder & Schuh AG (Graz, Rakousko)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 13. března 2008 v řízení o odvolání R 1560/2006-4;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení žalobkyně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Leder & Schuh AG

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní a obrazová ochranná známka „jello SCHUHPARK“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24–26 a 28 (příhláška č. 1 269 372)

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: německá slovní ochranná známka „Schuhpark“ pro výrobky zařazené do třídy 25 (č. 1 007 149), přičemž námitka směřuje proti zápisu do tříd 18, 21, 25 a 26

Rozhodnutí námitkového oddělení: částečné vyhovění námitce a částečné zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí námitky

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 43 odst. 2 druhá věta a čl. 43 odst. 3 nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, jakož i pravidla 22 odst. 2 druhé věty nařízení (ES) č. 2868/95 ⁽²⁾, protože žalobkyně dostatečně prokázala právně relevantní užívání namítané ochranné známky.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, 1994, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 303, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 189).

Žaloba podaná dne 13. května 2008 – Rodd & Gunn Australia Limited v. OHIM (vyobrazení psa)**(Věc T-187/08)**

(2008/C 171/90)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Rodd & Gunn Australia Limited (Wellington, Nový Zéland) (zástupci: B. Brandreth, barrister, a N. Jenkins, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 12. března 2008 ve věci R 1254/2007-4;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: obrazová ochranná známka tvořená vyobrazením psa pro výrobky zařazené do tříd 16, 18 a 25 – ochranná známka Společenství č. 339 218

Rozhodnutí oddělení pro správu ochranných známek: Zamítnutí žádosti o restitutio in integrum

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení článku 47 nařízení Rady č. 40/94, jelikož obnova ochranné známky Společenství je povolena nejen majiteli ochranné známky Společenství jako takovému nebo jeho odbornému zástupci; odvolací senát se dopustil nesprávného právního posouzení a nesprávného skutkového zjištění v tom, že rozhodl, že žalobkyně a jeho oprávněný zástupce nejednali s řádnou péčí; odvolací senát se dopustil nesprávného právního posouzení tím, že rozhodl, že od žalobkyně bylo lehkomyšlné určit Computer Patent Annuities Limited, agenturu pro obnovení ochranných známek, aby obnovila její ochranné známky.

- nařídít Evropské komisi, aby předložila určité doklady ohledně postupu hodnocení předložených nabídek;
- uložit Evropské Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá určení, že Komise opomenula zrušit rozhodnutí přijaté Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM), na jehož základě bylo uzavřeno několik rámcových smluv pro poskytování služeb údržby IT v souladu se zadávacím řízením AO/026/06 OHIM ohledně „E-Alicante: poradenské služby, audity a studie“⁽¹⁾, a že opomenula vypovědět odpovídající konkrétní smlouvy uzavřené na základě těchto rámcových smluv.

Žalobní důvody a hlavní argumenty vznesené žalobkyní jsou totožné s žalobními důvody a hlavními argumenty uplatňovanými ve věci T-176/08, in feurope v. Komise.

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006 S 210-223510.

Žaloba podaná dne 13. května 2008 – in feurope v. Komise

(Věc T-188/08)

(2008/C 171/91)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: in feurope SA (Lucemburk, Lucembursko) (zástupce: O. Mader, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Evropská komise opomenula zrušit rozhodnutí o udělení rámcových smluv podle zadávacího řízení AO/026/06 OHIM o poradenských službách, auditech a studiích;
- určit, že Evropská komise opomenula vypovědět konkrétní smlouvy uzavřené na základě zmíněných rámcových smluv;
- uložit Evropské komisi, aby žalobkyni zaplatila částku 35 950 eur zvýšenou o 4 % úrok z částky 33 050 eur ode dne 19. prosince 2006, o 4 % úrok z částky 2 900 eur ode dne 14. prosince 2007, popřípadě 8 % úrok z částky 35 950 eur ode dne vyhlášení rozsudku;
- nařídít Evropské komisi, aby žalobkyni zaplatila částku 646 631,27 eur zvýšenou o 4 % úrok z uvedené částky ode dne 14. května 2008, popřípadě 8 % úrok z uvedené částky ode dne vyhlášení rozsudku;

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 7. května 2008 – Německo a Deutsche Post v. Komise

(Spojené věci T-490/04 a T-493/04)⁽¹⁾

(2008/C 171/92)

Jednací jazyk: němčina

Předseda sedmého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 31, 5.2.2005.

Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 5. května 2008 – Fränkischer Weinbauverband v. OHIM (Tvar láhve)

(Věc T-180/06)⁽¹⁾

(2008/C 171/93)

Jednací jazyk: němčina

Předseda pátého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 212, 2.9.2006.