

- neuvedení odůvodnění napadeného usnesení v rozsahu, v němž výslovně uvádí, že tři aspekty protiprávnosti napadené navrhovatelem s ohledem na chování Komise se ve skutečnosti týkají protiprávnosti některých aktů;
- nesprávný výklad judikatury týkající se autonomie procesních prostředků. Soud v řízení v prvním stupni zvláště pochybil, když uvedl, že zásada autonomie procesních prostředků nemůže být v projednávaném případě použita;
- neuvedení odůvodnění v souvislosti s návrhem na náhradu nemajetkové újmy. Pokud jde o řadu argumentů, které navrhovatel uceleně předložil za účelem prokázání souvislosti mezi nemajetkovou újmou a jednáním Komise, v napadeném usnesení chybí jakákoli pasáž, na základě které by bylo možné pochopit důvody, na nichž je založeno odmítnutí takových argumentů.

### **Žaloba podaná dne 16. května 2008 – Tay Za v. Rada Evropské unie**

(Věc T-181/08)

(2008/C 171/87)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### **Účastníci řízení**

*Žalobce:* Pye Phyo Tay Za (Yangon, Myanmar) (zástupci: D. Anderson QC, M. Lester, Barrister a G. Martin, Solicitor)

*Žalovaná:* Rada Evropské unie

#### **Návrhová žádání žalobce**

- zrušit nařízení č. 194/2008 ze dne 25. února 2008 v celém rozsahu, nebo v rozsahu, v němž se týká žalobce; a
- uložit Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobce se domáhá zrušení nařízení (ES) č. 194/2008<sup>(1)</sup> v rozsahu, v němž se na něj použije, ze čtyř důvodů:

Zprvė žalobce tvrdí, že nařízení nemá správný právní základ. Na podporu tohoto tvrzení uvádí, že článek 60 ES, ani článek 301 ES nepřiznávají Radě pravomoc zcela zmrazit finanční prostředky osoby, která není napojena na vojenský režim v Barmě/Myanmaru. Zadruhé žalobce namítá, že nařízení porušuje povinnost uvést odůvodnění podle článku 253 ES. Žalobce zejména tvrdí, že nařízení neposkytuje žádné odůvodnění toho, proč byl žalobce zahrnut v části J přílohy VI uvedeného nařízení, jež obsahuje seznam členů vlády Barmy/Myanmaru a osob

s ní spojených. Ani společný postoj Rady 2006/318/SZBP<sup>(2)</sup>, jenž žádá členské státy, aby zabránily vstupu žalobce na jejich území nebo jeho průjezdu přes jejich území, údajně neuvádí důvody pro zahrnutí žalobce do seznamu, ale pouze jej začleňuje do seznamu pod názvem „Osoby mající prospěch z hospodářské politiky vlády“. Zatřetí, žalobce uvádí, že nařízení porušuje jeho základní práva, neboť údajně nepřiměřeně zasahuje do jeho práva na pokojné užívání majetku, práva na spravedlivý proces a na účinnou právní ochranu. Začtvrté, nařízení podle žalobce porušuje zásadu proporcionality.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 194/2008 ze dne 25. února 2008, kterým se obnovují a zpřísňují omezující opatření vůči Barmě/Myanmaru a zrušuje nařízení (ES) č. 817/2006 (Úř. věst. L 66, s. 1).

<sup>(2)</sup> Společný postoj Rady 2006/318/SZBP ze dne 27. dubna 2006, kterým se obnovují omezující opatření vůči Barmě/Myanmaru (Úř. věst. L 116, s. 77) prodloužený do 30. dubna 2009 společným postojem Rady 2008/349/SZBP ze dne 29. dubna 2008 (Úř. věst. L 116, s. 57).

### **Žaloba podaná dne 16. května 2008 – Komise v. Atlantic Energy**

(Věc T-182/08)

(2008/C 171/88)

*Jednací jazyk: angličtina*

#### **Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Komise Evropských společenství (zástupci: A. M. Rouchaud-Joët, S. Lejeune, zmocněnci, a M. Jarvis, barrister)

*Žalovaná:* Atlantic Energy Ltd (Truro, Spojené království)

#### **Návrhová žádání žalobkyně**

- zaplatit Komisi částku 383 081,19 eur tvořenou jistinou ve výši 22 600,00 eur spolu s částkou 76 233,61 eur jako úroky z opožděné platby, vypočtenou podle sazby ECB zvýšené o 2 % z jistiny za období od 1. června 1996 do 28. února 2002, a částku 84 448,11 eur jako úroky z opožděné platby vypočtené z jistiny a úroky do 28. února podle sazby ECB zvýšené o 1,5 % pro období od 16. července 2002 do 31. května 2008, sníženou o kompenzaci ve výši 3 610,53 eur;
- zaplatit 39,99 eur denně jako úroky ode dne 31. května 2008 až do úplného splacení dluhu a
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Dne 29. března 1996 Evropské společenství, zastoupené Komisí, uzavřelo smlouvu BU 183/95 UK/AT se Sidney C. Banks PLC a Jenbacher Energiesysteme AG pro provádění projektu „Advanced automated gasifier with CHP using waste wood as fuel“ v rámci aktivit Společenství v odvětví nejaderné energie <sup>(1)</sup>. Podle ustanovení smlouvy zaplatila Komise zálohu svého podílu na projektu určenému koordinátorovi smlouvy, Sidney C. Banks Plc.

Faxem ze dne 25. září informovala Sidney C. Banks Plc Komisi, že se rozhodla odstoupit z projektu. Dne 17. dubna 1998 Evropské společenství, zastoupené Komisí uzavřelo dodatek ke smlouvě č. 1, kterým Atlantic Energy Ltd nahradila Sidney C. Banks Plc jako smluvní stranu a koordinátora smlouvy.

Podle doložky 2 dodatku ke smlouvě měla Sidney C. Banks Plc převést zálohu poskytnutou Komisí (včetně úroků) na Atlantic Energy Ltd v dubnu 1998.

Komise žádá, aby bylo Atlantic Energy Ltd uloženo uhrazení zálohy včetně úroků na základě skutečnosti, že projekt ve skutečnosti nikdy nezačal, a pokud ano, byl ukončen Komisí.

<sup>(1)</sup> Rozhodnutí Rady 94/806/ES ze dne 23. listopadu 1994, kterým se schvaluje zvláštní program pro výzkum a technologický vývoj, včetně předvedení, v odvětví nejaderné energie (1997–1998) (Úř. věst. L 334, 22.12.1994, s. 87).

**Žaloba podaná dne 16. května 2008 – Schuhpark Fascies v. OHIM – Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)****(Věc T-183/08)**

(2008/C 171/89)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Německo) (zástupci: A. Peter a J. Braune, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Další účastnice řízení před odvolacím senátem:** Leder & Schuh AG (Graz, Rakousko)

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 13. března 2008 v řízení o odvolání R 1560/2006-4;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení žalobkyně.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

**Přihlašovatel ochranné známky Společenství:** Leder & Schuh AG

**Dotčená ochranná známka Společenství:** slovní a obrazová ochranná známka „jello SCHUHPARK“ pro výrobky zařazené do tříd 1, 3, 9, 14, 16, 18, 21, 24–26 a 28 (příhláška č. 1 269 372)

**Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:** žalobkyně

**Namítaná ochranná známka nebo označení:** německá slovní ochranná známka „Schuhpark“ pro výrobky zařazené do třídy 25 (č. 1 007 149), přičemž námitka směřuje proti zápisu do tříd 18, 21, 25 a 26

**Rozhodnutí námitkového oddělení:** částečné vyhovění námitce a částečné zamítnutí přihlášky

**Rozhodnutí odvolacího senátu:** zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí námitky

**Dovolávané žalobní důvody:** porušení čl. 43 odst. 2 druhá věta a čl. 43 odst. 3 nařízení (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, jakož i pravidla 22 odst. 2 druhé věty nařízení (ES) č. 2868/95 <sup>(2)</sup>, protože žalobkyně dostatečně prokázala právně relevantní užívání namítané ochranné známky.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, 1994, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

<sup>(2)</sup> Nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 303, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 189).

**Žaloba podaná dne 13. května 2008 – Rodd & Gunn Australia Limited v. OHIM (vyobrazení psa)****(Věc T-187/08)**

(2008/C 171/90)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Rodd & Gunn Australia Limited (Wellington, Nový Zéland) (zástupci: B. Brandreth, barrister, a N. Jenkins, solicitor)

**Žalovaný:** Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 12. března 2008 ve věci R 1254/2007-4;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.