

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 14. února 2008 ve věci R 1527/2006-2;
- zamítnout přihlášku ochranné známky Společenství č. 3 663 234 a
- uložit další účastnici řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka „GREEN by missako“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 3, 25, 35 – přihláška č. 3 663 234

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Žalobkyně

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Obrazová ochranná známka Společenství „MI SA KO“ pro výrobky zařazené do tříd 18 a 25; národní obrazová ochranná známka „MI SA KO“ pro služby zařazené do třídy 35

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Zamítnutí námitek

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94, jelikož se pro odepření přihlášky ochranné známky Společenství vyžaduje pouhé obecné nebezpečí záměny u spotřebitelů.

**Žaloba podaná dne 29. dubna 2008 – Arbeitsgemeinschaft Golden Toast v. OHIM (Golden Toast)**

(Věc T-163/08)

(2008/C 171/79)

*Jednací jazyk: němčina*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Německo) (zástupce: A. Späth a G. Hasselblatt, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 31. ledna 2008 (věc R 761/2001-1);
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Dotčená ochranná známka Společenství:* slovní ochranná známka „Golden Toast“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 5, 8, 9, 11, 14, 16, 21, 24, 25, 28-32, 39 a 41-44 (přihláška č. 4 811 171).

*Rozhodnutí průzkumového referenta:* částečné zamítnutí přihlášky ohledně výrobků zařazených do tříd 11 a 30.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání.

*Dovolávané žalobní důvody:* Porušení povinnosti odůvodnění podle čl. 73 první věty nařízení (ES) č. 40/94<sup>(1)</sup>, jelikož napačené rozhodnutí je založeno na chybějící rozlišovací způsobilost ve smyslu čl. 7 odst. 1 písm. b) tohoto nařízení, což však nebylo přezkoumáno. Dále porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 40/94, jelikož nebyly zohledněny podmínky pro zjištění popisné povahy přihlášené ochranné známky.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, 1994, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

**Žaloba podaná dne 9. května 2008 – Microsoft v. Komise**

(Věc T-167/08)

(2008/C 171/80)

*Jednací jazyk: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Microsoft Corp. (zástupci: J.-F. Bellis, lawyer, I. Forrester, QC)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí Evropské komise ze dne 27. února 2008 K(2008) 764 konečné, kterým se stanoví konečná výše penále uloženého Microsoft Corporation rozhodnutím Komise K(2005)4420 konečné;
- podpůrně zrušit nebo snížit výši uloženého penále;
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

## Žalobní důvody a hlavní argumenty

Rozhodnutím ze dne 10. listopadu 2005 přijatým podle čl. 24 odst. 1 nařízení č. 1/2003<sup>(1)</sup> Komise uložila žalobkyni penále za nesplnění povinnosti zpřístupnění technické dokumentace obsahující informace o interoperabilitě zainteresovaným podnikům za přiměřených a nediskriminačních podmínek ve smyslu čl. 5 písm. a) rozhodnutí Komise 2007/53/ES ze dne 24. března 2004<sup>(2)</sup>. Napadené rozhodnutí stanovilo konečnou výši penále za období od 21. června 2006 do 21. října 2007 na 899 milionů EUR. Žalobkyně požaduje zrušení napadeného rozhodnutí na základě těchto důvodů

1. Komise se dopustila nesprávného posouzení tím, že uložila společnosti Microsoft zaplatit penále, aby ji donutila uplatňovat „přiměřené“ cenové podmínky, aniž by nejprve upřesnila, jaké cenové podmínky by byly podle Komise „přiměřené“, aby jí umožnila dozvědět se, co má učinit, aby zamezila uložení takového penále.
2. Komise se dopustila zjevně nesprávného posouzení a porušila článek 253 ES tím, že dospěla k závěru, že zveřejněné ceny, které Microsoft přijala, jsou nepřiměřené a v rozporu s rozhodnutím z roku 2004, přičemž nezohlednila skutečnost, že (i) tyto zveřejněné ceny byly výslovně určeny ke zjednodušení jednání mezi společnostmi Microsoft s perspektivními majiteli licence, a že (ii) Microsoft po konzultacích s Komisí vytvořila mechanismus, ve kterém mohla pověřená osoba přezkoumat ceny navržené společnostmi Microsoft, pokud by některý perspektivní majitel licence neuzavřel smlouvu, která je prakticky shodná s mechanismem vytvořeným samotnou Komisí v NDC Health/IMS Health: Interim Measures („IMS Health“)<sup>(3)</sup>. Komise se rovněž dopustila zjevně nesprávného posouzení tím, že (i) náležitě nezohlednila skutečnost, že tyto nezveřejněné ceny byly stanoveny na nižší úrovni než ceny, které za přiměřené označili nezávislí odborníci, že (ii) náležitě nezohlednila skutečnost, že se všem perspektivním majitelům licencí podařilo dosáhnout dohody s Microsoft a že (iii) nezohlednila skutečnost, že majitelé „nepatentované“ licence získají také práva k využívání patentů Microsoft.
3. Komise se dopustila zjevně nesprávného posouzení, když požadovala od společnosti Microsoft, aby prokázala, že jsou její obchodní tajemství inovační podle zvýšeného testu patentovatelnosti s cílem odůvodnit uložení licenčních poplatků za licenci k takovým obchodním tajemstvím. Komise rovněž porušila článek 253 ES tím, že nezohlednila řadu argumentů předložených společnostmi Microsoft na základě zpráv vypracovaných patentovými odborníky, kteří kritizovali Komisi za její přístup.
4. Komise porušila článek 233 ES tím, že nepřijala potřebná opatření ke splnění rozsudku ve věci T-201/04<sup>(4)</sup> v rozsahu, v němž Komise založila své hodnotící zprávy vypracované pověřenou osobou na dokumentech získaných na základě vyšetřovacích pravomocí, které Soud prvního stupně prohlásil za protiprávní.
5. Komise porušila právo společnosti Microsoft být slyšen, jelikož jí neposkytla příležitost, aby se dozvěděla její stanoviska po skončení referenčního období, za které byla společ-

nosti Microsoft uložena pokuta, čímž jí znemožnila vyjádřit se ke všem relevantním aspektům případu.

6. Výše penále je nadměrná a nepřiměřená. Komise mimo jiné náležitě nezohlednila skutečnost, že v napadeném rozhodnutí se dospělo jen k takovému závěru, že licenční poplatky, které Microsoft údajně stanovila podle jedné konkrétní licenční smlouvy („nepatentované“ licence) byly nepřiměřené, a proto nenapadá (i) licenční poplatky, které společnost Microsoft údajně stanovila za všechna svá práva duševního vlastnictví obsažená v informacích o interoperabilitě, které má Microsoft zveřejnit podle článku 5 rozhodnutí z roku 2004 nebo (ii) úplnost a přesnost informací o interoperabilitě.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1/2003 ze dne 16. prosince 2002 o provádění pravidel hospodářské soutěže stanovených v člancích 81 a 82 Smlouvy (Text s významem pro EHP), Úř. věst. L 1, 2003, s. 1.

<sup>(2)</sup> Rozhodnutí Komise ze dne 24. května 2004 o řízení podle článku 82 Smlouvy o ES a článku 54 Dohody o EHP proti společnosti Microsoft Corporation (Věc č. COMP/C-3/37.792 – Microsoft) (oznámeno pod číslem K(2004) 900), Úř. věst. L 32, 2007, s. 23.

<sup>(3)</sup> Rozhodnutí Komise ze dne 3. července 2001 o řízení podle článku 82 Smlouvy o ES (Věc COMP D3/38.044 — NDC Health/IMS Health: Interim measures) (oznámené pod číslem K(2001) 1695), Úř. věst. L 59, 2002, s. 18.

<sup>(4)</sup> Věc T-201/04, Microsoft v. Komise, dosud nezveřejněno ve Sbírce rozhodnutí.

## Žaloba podaná dne 13. května 2008 – Komise v. I.D. FOS Research

(Věc T-170/08)

(2008/C 171/81)

Jednací jazyk: nizozemština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: R. Lyal, W. Roels, zmocněnci)

Žalovaná: I.D. FOS Research EEIG (Mol, Belgie)

### Návrhová žádání žalobkyně

- uložit žalované, aby žalobkyni zaplatila částku ve výši 21 599,26 eur zvýšenou o úroky z prodlení ve výši 6 375,94 eur
- uložit žalované, aby zaplatila 3,99 eur denně jakožto úroky z prodlení počínaje dnem 8. ledna 2007 až do úplného splacení dluhu
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.