

Žaloba podaná dne 10. března 2008 – PC-Ware Information Technologies v. Komise

(Věc T-121/08)

(2008/C 116/49)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupce: L. Devillé, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- prohlásit žalobu na neplatnost za nepřipustnou;
- zrušit rozhodnutí generálního ředitelství Evropské komise odmítnout nabídku, kterou žalobkyně podala do nabídkového řízení DIGIT/R2/PO/2007/022-LAR 2007, a zadat zakázku vítěznému uchazeči, které bylo žalobkyni sděleno dopisem ze dne 11. ledna 2008;
- určit, že protiprávní jednání Komise představuje porušení práva, které má za následek její odpovědnost;
- podpůrně, pokud již byla zakázka provedena, jestliže Soud vydá svůj rozsudek nebo pokud již rozhodnutí není možno zrušit, uložit Komisi, aby zaplatila 654 962,38 eur jako náhradu škody, která žalobkyni vznikla v souvislosti s tímto řízením;
- uložit Komisi náhradu nákladů tohoto řízení i v případě, že bude žaloba zamítnuta.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se účastnila nabídkového řízení DIGIT/R2/PO/2007/022 – Velkoobchodníci s výrobky společnosti Microsoft (LAR 2007) (Úř. věst. 2007, s. 183-223062) s cílem uzavřít rámcovou dohodu o jednotném pořizovacím kanálu pro nákup softwarových výrobků a licencí společnosti Microsoft prostřednictvím jednoho jediného prodejce. Žalobkyně napadá rozhodnutí Komise, kterým byla tato zakázka zadána jinému podniku.

K odůvodnění žalobkyně zaprvé uvádí, že rozhodnutí bylo nedostatečně odůvodněno. Poukazuje na to, že při podání její nabídky výslovně prohlásila, že v souladu s článkem 40 belgického zákona ze dne 14. července 1991 o obchodních praktických, informování a ochraně spotřebitele, který zakazuje prodej se ztrátou, poskytla nejvyšší možnou slevu. Komise nedostatečně odůvodnila rozhodnutí vzhledem k uplatnění tohoto zákazu a dodržení zásady rovnosti.

Zadruhé uvádí žalobkyně, že úspěšná nabídka porušuje článek 40 belgického zákona ze dne 14. července 1991 o obchodních praktických, informování a ochraně spotřebitele. Komise měla úspěšnou nabídku odmítnout za použití článku 55 směrnice 2004/18/ES⁽¹⁾, jakož i čl. 139 odst. 1 a čl. 146 odst. 4 nařízení č. 2342/2002⁽²⁾ a zásady řádné správy.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES ze dne 31. března 2004 o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby (Úř. věst. L 134, s. 114; Zvl. vyd. 06/07, s. 132).

⁽²⁾ Nařízení Komise (ES, Euratom) č. 2342/2002 ze dne 23. prosince 2002 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002, kterým se stanoví finanční nařízení o souhrnném rozpočtu Evropských společenství (Úř. věst. L 357, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 145).

Žaloba podaná dne 14. března 2008 – Spitzer v. OHIM – Homeland Housewares (Magic Butler)

(Věc T-123/08)

(2008/C 116/50)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Harald Spitzer (Hörsching, Rakousko) (zástupce: T. Schmitz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Homeland Housewares, LLC (Los Angeles, Spojené státy americké)

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu žalovaného úřadu ze dne 7. ledna 2008 ve věci označené spisovou značkou R 1508/2006-1;
- zamítnout námítky Homeland Housewares, LLC proti přihlašované slovní ochranné známce „Magic Butler“ č. 4 109 906;
- uložit žalovanému úřadu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobce

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „Magic Butler“ pro výrobky zařazené do tříd 7 a 21 (příhlaška č. 4 109 906)